

Universidad Católica Redemptoris Mater
Facultad de Humanidades




Informe de Práctica Pedagógica basada en Investigación Acción

Educación

Aprendizaje de la argumentación mediante el Modelo de Toulmin en estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema en el II semestre 2025

AUTOR

Rizo-Pérez, José Alberto

 <https://orcid.org/0009-0009-4116-9551>

Managua, Nicaragua
31 de enero de 2026

Universidad Católica Redemptoris Mater
Facultad de Humanidades




Informe de Práctica Pedagógica basada en Investigación Acción

Educación

Aprendizaje de la argumentación mediante el Modelo de Toulmin en estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema en el II semestre 2025

AUTOR

Rizo-Pérez, José Alberto

 <https://orcid.org/0009-0009-4116-9551>


TUTOR CIENTÍFICO Y METODOLÓGICO

Bonilla-Jarquín, Alex Martín

Máster en Administración y Gestión de la Educación,

Máster en Gerencia Social,

Investigador y Especialista en Educación

 <https://orcid.org/0000-0002-7276-9615>

Managua, Nicaragua

31 de enero de 2026

Resumen

El presente informe de investigación-acción tuvo como propósito mejorar el aprendizaje de la argumentación escrita en estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema mediante la aplicación del Modelo de Toulmin durante el II semestre de 2025. El estudio surgió ante las dificultades observadas en el grupo: tesis poco claras, escaso uso de evidencias, falta de justificación lógica y conclusiones débilmente estructuradas. Se desarrolló una intervención pedagógica de diecisiete sesiones, iniciada con una prueba diagnóstica que permitió identificar el nivel inicial de competencia argumentativa y orientar la planificación. La estrategia se organizó en tres fases: activación de conocimientos previos, construcción guiada de los componentes del modelo y aplicación autónoma a través de la elaboración de un texto basado en una película o serie seleccionada por los estudiantes.

Los resultados mostraron avances significativos en todos los elementos del modelo, especialmente en la formulación de tesis, el uso pertinente de evidencias y la coherencia entre ideas. La comparación entre la prueba diagnóstica inicial y final evidenció mejoras cuantitativas y cualitativas, confirmando la efectividad del modelo para organizar el pensamiento y fortalecer el razonamiento crítico. Asimismo, la experiencia promovió mayor autonomía, participación y claridad en la expresión escrita del grupo. En conjunto, la investigación demostró que el Modelo de Toulmin constituye una herramienta didáctica pertinente y aplicable al contexto nicaragüense, contribuyendo a la mejora sostenida de la competencia argumentativa en educación secundaria.

Palabras Claves

Argumentación escrita, Modelo de Toulmin, investigación-acción, competencia comunicativa, educación secundaria.

Abstract

This action-research study aimed to enhance written argumentation skills among tenth-grade students at Colegio Santa Gema through the implementation of the Toulmin Model during the second semester of 2025. The study emerged in response to specific difficulties observed in students' written production, such as unclear thesis statements, limited use of evidence, weak logical justification, and poorly structured conclusions. A seventeen-session pedagogical intervention was designed, beginning with a diagnostic test that identified the initial argumentative performance and guided instructional planning. The intervention was organized into three phases: activation of prior knowledge, guided construction of the model's components, and autonomous application through the production of an argumentative text based on a film or series chosen by each student.

Results revealed significant progress across all components of the Toulmin Model, particularly in the formulation of clear thesis statements, the selection of relevant evidence, and the coherence between arguments and conclusions. The comparison between initial and final assessments showed both quantitative and qualitative improvements, demonstrating the effectiveness of the model in organizing reasoning and strengthening critical thinking. The experience also fostered greater autonomy, engagement, and clarity in students' written expression. Overall, the study confirmed that the Toulmin Model is a relevant and effective didactic tool within the Nicaraguan educational context, contributing to the sustained development of argumentative competence in secondary education.

Keywords

Written argumentation, Toulmin Model, action research, communicative competence, secondary education.

Índice de Contenido

Introducción	1
Objetivos	2
Objetivo General:.....	2
Objetivos Específicos:	2
Pregunta de investigación:	2
Justificación	3
Planteamiento del problema.....	3
Contexto y población (sujeto)	4
Contexto	4
Población	5
Análisis Curricular	5
Marco Teórico	8
Fundamentación de la práctica	8
Conceptos clave.....	10
Definiciones de autores relevantes	11
Ideas comunes entre las definiciones	12
Modelo o enfoque pedagógico	13
Características principales.....	14
Aportes al aprendizaje y autores que los sustentan	15
Estrategias didácticas más adecuadas.....	16
Fundamentación teórica de las estrategias	18
Resultados o beneficios teóricos esperados	19
Materiales y recursos de aprendizaje.....	19
Tipos de materiales recomendados según la teoría	20
Justificación teórica del uso de materiales.....	21
Tipo de evaluación vinculada a la práctica	22
Evaluación diagnóstica.....	23

Evaluación formativa.....	23
Evaluación auténtica	23
Evaluación por competencias	24
Autores que sustentan estas evaluaciones	24
Instrumentos y estrategias evaluativas utilizadas.....	24
Marco Metodológico	27
Diseño	27
Población y muestra	27
Técnicas e Instrumentos.....	28
Procedimientos de análisis de la información.....	30
Propuesta de Intervención (Estrategia).....	32
Resultados de la Propuesta de Intervención	35
Dificultades Encontradas	38
Conclusiones	40
Referencias.....	42
Anexos	45
Anexo 1. Plan de Acción	45
Anexo 2. Planes de clases	48
Anexo 3. Hojas de aplicaciones	53
Anexo 4. Fotos	59
Anexo 5: Póster científico.....	61

Introducción

La argumentación escrita constituye una competencia esencial en la educación secundaria, ya que permite al estudiantado expresar ideas con claridad, sustentar opiniones y desarrollar pensamiento crítico. En el Colegio Santa Gema, los estudiantes de décimo grado presentan dificultades recurrentes en la producción de textos argumentativos: tesis imprecisas, uso limitado de evidencias, justificación insuficiente y escasa coherencia entre ideas. Estas debilidades afectan su rendimiento académico y su preparación para el bachillerato. Ante esta problemática, se planteó como propósito mejorar la capacidad argumentativa mediante la aplicación del Modelo de Toulmin, una herramienta que descompone el razonamiento en componentes claros (tesis, datos, garante, respaldo y conclusión), facilitando su comprensión y uso en la escritura.

Esta investigación-acción se desarrolló durante el II semestre de 2025 e involucró una intervención pedagógica de diecisiete sesiones. El proceso inició con una prueba diagnóstica que permitió identificar el nivel inicial de desempeño argumentativo del grupo y orientar las acciones de mejora. La estrategia combinó actividades de sensibilización, análisis de textos, ejercicios guiados y producción escrita, culminando con la elaboración de un texto argumentativo basado en una película o serie. La comparación entre la evaluación inicial y final evidenció avances significativos, demostrando la pertinencia del Modelo de Toulmin como recurso didáctico adaptable al contexto nicaragüense.

El presente informe documenta el proceso completo: fundamentación teórica, diseño metodológico, intervención realizada, resultados obtenidos y reflexión final, contribuyendo a la mejora continua de la práctica docente y del aprendizaje estudiantil

Objetivos

Objetivo General:

Mejorar el aprendizaje de la argumentación escrita en los estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema durante el II semestre de 2025 mediante la aplicación del modelo de Toulmin como estrategia didáctica.

Objetivos Específicos:

- Diagnosticar el nivel inicial de competencia argumentativa de los estudiantes de décimo grado mediante instrumentos pertinentes para identificar sus principales necesidades de aprendizaje.
- Implementar una intervención pedagógica basada en el modelo de Toulmin para fortalecer la organización y sustentación de argumentos en la producción escrita del estudiantado.
- Observar y analizar los cambios en el desempeño argumentativo durante y después de la intervención, utilizando técnicas e instrumentos propios de la investigación-acción.
- Evaluar la efectividad de la aplicación del modelo de Toulmin en el desarrollo de la argumentación escrita y proponer acciones de mejora para la continuidad del proceso formativo.

Pregunta de investigación:

El docente investigador, en esta investigación acción busca dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cómo incide la aplicación del modelo de Toulmin en el aprendizaje de la argumentación escrita en los estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema durante el II semestre de 2025?

Justificación

La competencia para redactar textos argumentativos es pieza clave en la formación media, pues conecta el pensamiento crítico con la capacidad de comunicar ideas de modo coherente y sustentado. En el contexto del Colegio Santa Gema, los estudiantes de décimo grado registran deficiencias concretas—formulación imprecisa de tesis, escaso uso de evidencias y pobre manejo de recursos argumentativos—que limitan su rendimiento académico y su preparación para las exigencias del bachillerato.

La implementación del modelo de Toulmin constituye una intervención pertinente porque proporciona una estructura explícita para organizar el razonamiento (afirmación, datos, garantía, respaldo, refutación y conclusión), lo que facilita la enseñanza de la argumentación como una habilidad enseñable y observable. Asimismo, la incorporación de materiales audiovisuales (películas y series) posibilita situar los contenidos en contextos reconocibles para los estudiantes, aumentando su motivación y permitiendo el análisis de argumentos en situaciones reales o hipotéticas (imaginarias).

Por tanto, esta investigación-acción no solo diagnostica una necesidad concreta del aula, sino que diseña, implementa y evalúa una estrategia didáctica replicable: combina un marco teórico contrastado (modelo de Toulmin) con recursos que conectan con los intereses del estudiantado. Los resultados previstos contribuirán a mejorar la producción escrita y el pensamiento crítico de los estudiantes, ofrecerán insumos prácticos para la práctica docente y aportarán evidencias para la toma de decisiones institucionales sobre la enseñanza de la argumentación.

Planteamiento del problema

La habilidad para argumentar críticamente es indispensable en la educación media, dado que permite a los estudiantes construir juicios informados, sustentar opiniones y participar en debates académicos y sociales. No obstante, en el Colegio Santa Gema se ha detectado que los alumnos de décimo grado presentan limitaciones sistemáticas para producir textos

argumentativos sólidos: tesis poco claras, escasez de evidencia, argumentación débil y falta de cohesión entre ideas.

Estas dificultades parecen originarse en factores interrelacionados: ausencia de estrategias metodológicas específicas para la enseñanza de la argumentación, escasa práctica guiada de escritura reflexiva y materiales de aprendizaje poco contextualizados. Como consecuencia, el estudiantado llega al bachillerato con una competencia argumentativa insuficiente, lo que compromete su desempeño en tareas de mayor complejidad (ensayos, análisis crítico, proyectos).

Frente a esta problemática surge la necesidad de explorar si una intervención didáctica basada en el modelo de Toulmin, apoyada por recursos audiovisuales contextualizados, puede mejorar de manera observable y medible la capacidad argumentativa de los estudiantes.

Contexto y población (sujeto)

Contexto

El Colegio Santa Gema, con 45 años de trayectoria, se ubica en la Colonia Miguel Gutiérrez (distrito VII de Managua) y ofrece educación dirigida al desarrollo académico, ético y social de su comunidad. Originalmente centrado en preescolar y primaria, incorporó la educación secundaria hace cuatro años; el décimo grado funciona actualmente como una experiencia piloto dentro de este proceso de ampliación.

Esta etapa de crecimiento institucional exige ajustes en la planificación curricular, la actualización metodológica del profesorado y la generación de estrategias didácticas que respondan a las características socio-culturales de la población estudiantil. En ese marco, fortalecer la enseñanza de la argumentación se vuelve prioritario para garantizar la transición exitosa de los estudiantes hacia el bachillerato y para elevar la calidad de la comunicación académica en la institución.

Población

La población de estudio está constituida por los 16 estudiantes del décimo grado del Colegio Santa Gema. El grupo es heterogéneo en términos socio-familiares y del rendimiento académico, lo que enriquece las dinámicas de aula pero requiere una atención diferenciada.

Particularmente, tres estudiantes presentan dificultades de aprendizaje (sin diagnóstico formal), lo que exige adaptaciones metodológicas y materiales de apoyo; asimismo, tres estudiantes manifiestan bajo interés y escasa participación, reflejado en un rendimiento reducido. A pesar de estas condiciones, el grupo muestra potencial y receptividad cuando las actividades se vinculan a recursos motivadores (p. ej., análisis de películas/series). Por ello, la intervención propuesta se diseñará con tareas escalonadas y adaptaciones pedagógicas para atender la diversidad del grupo y maximizar el impacto formativo.

Análisis Curricular

El presente análisis curricular establece la relación entre el currículo oficial del Ministerio de Educación (MINED) y la programación didáctica del Colegio Santa Gema, con el fin de justificar la pertinencia del tema de investigación: *“Aprendizaje de la argumentación mediante el Modelo de Toulmin en estudiantes de décimo grado en el II semestre de 2025”*. La revisión de la programación institucional evidencia que los contenidos previstos en la asignatura de Lengua y Literatura para décimo grado ofrecen un marco idóneo para desarrollar la argumentación escrita, especialmente a través de la enseñanza del ensayo, la profundización en las propiedades textuales y la práctica de actividades orales argumentativas.

En primer lugar, la programación oficial del Colegio Santa Gema establece como competencia de grado: *“Aplica la corrección gramatical y ortográfica, tesis basadas en argumentos debidamente estructurados en la redacción de ensayos argumentativos”*. Esta competencia presenta una relación directa con el propósito de la investigación, pues enfatiza la construcción de tesis claras, la articulación de argumentos sólidos y la coherencia textual, elementos que constituyen la base del Modelo de Toulmin. Desde esta perspectiva, la estrategia seleccionada no solo resulta pertinente, sino también coherente con las exigencias formativas establecidas tanto a nivel ministerial como institucional.

Asimismo, dentro de la estructura curricular del colegio destaca la Unidad VI: “Continuemos escribiendo ensayos”, la cual desarrolla contenidos esenciales como la tesis, el argumento, la redacción del ensayo y el uso de marcadores discursivos. Estos contenidos coinciden plenamente con las categorías analíticas del modelo de Toulmin, que organiza el razonamiento en componentes como afirmación, datos, garantía, respaldo, refutación y conclusión. Además, los indicadores de logro asociados a esta unidad —reconocer la estructura del ensayo, organizar ideas principales y secundarias y emplear adecuadamente mecanismos de cohesión— refuerzan la necesidad de una metodología explícita que permita a los estudiantes estructurar argumentos de forma clara y lógica.

Por otra parte, la programación institucional incorpora actividades comunicativas orales que fortalecen el pensamiento crítico y la defensa de ideas, entre ellas el panel y la mesa redonda. En la sección dedicada al panel, se subraya que el estudiantado debe “identificar la importancia de la argumentación y la moderación en la dinámica del panel”, mientras que en la mesa redonda se solicita que los estudiantes “planifiquen argumentos fundamentados sobre un tema específico”. Estas prácticas resultan plenamente coherentes con la intervención propuesta, pues permiten integrar el modelo de Toulmin no solo en la escritura, sino también en la expresión oral, lo que contribuye al desarrollo de una competencia argumentativa integral.

Además de la producción escrita y oral, el programa incluye contenidos relativos a las propiedades textuales, enfatizando la coherencia, la cohesión y la progresión temática. Dichos contenidos constituyen la base sobre la cual se sostienen las relaciones lógicas del modelo de Toulmin, especialmente en lo concerniente al vínculo explícito entre tesis y argumentos, así como a la clara conexión entre ideas secundarias y principales. De esta manera, las propiedades textuales se convierten en el soporte transversal que facilita la comprensión, la elaboración y la revisión de los textos argumentativos producidos por los estudiantes.

En conjunto, el análisis evidencia que la programación del Colegio Santa Gema y el currículo oficial del MINED convergen en la necesidad de fortalecer la capacidad argumentativa del estudiantado de décimo grado. Tanto la redacción del ensayo como el uso de marcadores del discurso, el desarrollo de debates, paneles y mesas redondas, así como el estudio de las propiedades textuales, constituyen áreas curriculares que justifican plenamente la

implementación del Modelo de Toulmin como estrategia pedagógica. Por ende, la propuesta de intervención no solo responde a una necesidad detectada en el aula, sino que se integra de manera orgánica en la estructura curricular vigente, garantizando su pertinencia, viabilidad y aporte efectivo al logro de las competencias de grado.

Marco Teórico

Fundamentación de la práctica

La enseñanza de la argumentación en educación secundaria se sostiene en diversos enfoques y corrientes pedagógicas que explican tanto el desarrollo cognitivo del estudiante como la manera en que éste construye conocimiento a través del lenguaje. En el plano internacional, uno de los pilares teóricos es el constructivismo, especialmente a partir de los aportes de Jean Piaget, quien sostiene que el aprendizaje surge de la actividad mental del estudiante, mediante procesos de asimilación y acomodación que permiten reorganizar sus esquemas cognitivos. Piaget ubica la capacidad de razonamiento formal en la adolescencia, etapa que corresponde a los estudiantes de secundaria, quienes alcanzan el nivel de operaciones formales necesario para analizar, comparar, abstraer y argumentar de manera lógica [Piaget, 1972]. Desde esta perspectiva, la argumentación no es solo un producto lingüístico, sino una manifestación del desarrollo cognitivo que se fortalece mediante experiencias educativas que promueven la formulación y revisión de ideas.

Complementariamente, el socio cognitivismo, sustentado en las ideas de Lev Vygotsky, resalta el papel del lenguaje, la interacción social y la mediación docente en la construcción del pensamiento. La argumentación, desde esta perspectiva, se desarrolla en contextos dialógicos donde el estudiante confronta ideas, negocia significados y avanza hacia niveles superiores de razonamiento gracias al apoyo de otros, especialmente dentro de la zona de desarrollo próximo. Así, debates, paneles y actividades colaborativas se convierten en entornos idóneos para fortalecer el pensamiento crítico y la producción argumentativa.

De igual forma, el enfoque por competencias orienta la enseñanza hacia el desarrollo de habilidades comunicativas, reflexivas y críticas necesarias para enfrentar situaciones reales. En este enfoque, la argumentación se vincula con la resolución de problemas, la toma de decisiones fundamentadas y el análisis de evidencias, lo cual coincide directamente con la estructura del modelo de Toulmin. Por ello, las competencias promovidas en los currículos contemporáneos encuentran en este modelo una herramienta potente para explicitar la lógica interna de un argumento y permitir su evaluación rigurosa.

En el plano nacional, el currículo del Ministerio de Educación de Nicaragua (MINED) establece para décimo grado la necesidad de desarrollar la redacción de textos argumentativos, la formulación de tesis, la defensa de ideas y la participación en debates y mesas redondas. Los programas oficiales señalan que el estudiante debe construir conocimiento de forma activa, redactar ensayos argumentativos y utilizar evidencias para sustentar sus puntos de vista, consolidando así su pensamiento crítico [Ministerio de Educación de Nicaragua, 2023]. Estas directrices curriculares se alinean directamente con los principios teóricos mencionados y justifican la implementación de estrategias estructuradas para mejorar la calidad de la argumentación estudiantil.

Dentro de este marco teórico, el aporte de Stephen Toulmin es central. En *The Uses of Argument* (2003), Toulmin propone un modelo compuesto por seis elementos: aserción (tesis), datos, garantía, respaldo, cualificador modal y reserva. Esta estructura permite comprender cómo se articula un argumento completo, conectando evidencias con conclusiones de manera lógica, explícita y reflexiva. Para efectos educativos, el modelo ofrece una guía clara que facilita la organización del pensamiento y la elaboración de textos argumentativos coherentes, además de promover la identificación de falencias, contradicciones o debilidades en el razonamiento de los estudiantes.

Si bien en el ámbito internacional el modelo de Toulmin ha sido ampliamente aplicado en didáctica de la argumentación, análisis del discurso y educación científica, en Nicaragua los antecedentes documentados son escasos. Autores como Stincer Gómez (2017) han señalado el potencial del modelo para organizar el pensamiento estudiantil y mejorar la producción de textos académicos; sin embargo, no existen investigaciones sistemáticas que evidencien su aplicación sostenida en el aula nicaragüense ni estudios de intervención formativa que analicen su impacto. Esta ausencia constituye un elemento innovador en la presente investigación, que aporta una propuesta metodológica inédita para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en el contexto educativo nacional.

Los principios que emergen de estos enfoques pueden sintetizarse en cuatro ejes fundamentales:

1. Aprendizaje activo, donde el estudiante construye significados mediante experiencias de análisis y producción de textos (Piaget).
2. Aprendizaje colaborativo, en el que la interacción y el diálogo permiten confrontar ideas y mejorar la calidad de los argumentos (Vygotsky).
3. Explicitación de la estructura argumentativa, necesaria para comprender y evaluar la relación entre tesis, evidencias y conclusiones (Toulmin).
4. Rol mediador del docente, quien guía, modela y retroalimenta los procesos de razonamiento y escritura del estudiante.

En mi práctica docente en el Colegio Santa Gema, estos fundamentos se reflejan en el diseño de actividades que promueven el análisis y la producción de textos argumentativos, donde los estudiantes identifican tesis, datos, garantías y refutaciones, siguiendo la estructura del modelo de Toulmin. Asimismo, se realizan debates y paneles guiados que fomentan el diálogo crítico y la reorganización del pensamiento, integrando los principios del constructivismo y el socio cognitivismo. De igual manera, la evaluación privilegia la capacidad del estudiante para defender una postura con evidencias claras y razonamiento lógico, en coherencia con las orientaciones del currículo nacional [Ministerio de Educación de Nicaragua, 2023]. Finalmente, se estimula la autonomía en la redacción, promoviendo que el estudiante se asuma como constructor activo de conocimiento y responsable de la organización y defensa de sus ideas, conforme a los postulados de Piaget.

Conceptos clave

El núcleo de esta investigación-acción se orienta al análisis, comprensión y producción de textos argumentativos por parte de estudiantes de décimo grado, utilizando el modelo de Toulmin como andamiaje metodológico. En el ámbito educativo, un texto argumentativo es aquel que busca defender una postura o tesis mediante el uso de razones, evidencias y relaciones lógicas entre ideas. Constituye, por tanto, una herramienta clave para el desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación académica y la participación responsable en contextos sociales, escolares y ciudadanos.

Sin embargo, producir argumentos sólidos no es un proceso espontáneo. Requiere que el estudiante tenga claridad sobre la tesis que defiende, identifique datos o evidencias pertinentes y establezca vínculos lógicos que permitan justificar sus afirmaciones. En este sentido, el modelo de Toulmin —que descompone la estructura del argumento en aserción, datos, garantía, respaldo, modalificador y reserva— se convierte en una herramienta eficaz para organizar el pensamiento y mejorar tanto la calidad del razonamiento como la expresión escrita. La relevancia de este modelo aumenta en contextos donde los estudiantes suelen expresar opiniones sin suficientes fundamentos o con argumentos poco estructurados, como ocurre frecuentemente en la educación secundaria nicaragüense.

Definiciones de autores relevantes

Para comprender de manera más profunda la utilidad del modelo de Toulmin en la enseñanza de la argumentación, se presentan tres definiciones representativas de autores que han trabajado su aplicación educativa:

Stincer Gómez (2017):

El modelo heurístico argumentativo de Toulmin permite organizar las representaciones mentales en un inicio desorganizadas y confusas alrededor de un conjunto de hechos, evidencias y datos, haciendo explícita la estructura interna de la argumentación, lo que facilita el aprendizaje del discurso argumentativo por parte de los estudiantes.

Esta definición resalta el poder organizador del modelo, permitiendo que el estudiante pueda estructurar de forma clara aquello que en un inicio percibe como ideas dispersas o difíciles de articular.

Bello (2004)

Mediante este modelo, los docentes pueden motivar a los estudiantes a encontrar la evidencia que fundamenta una aserción. Se aprende que la excelencia de una argumentación depende de un conjunto de relaciones que pueden ser precisadas y examinadas y que el lenguaje de la razón está presente en todo tipo de discurso.

Bello destaca el papel del docente como facilitador del proceso de indagación y justificación, así como la relevancia del análisis lógico de la relación entre tesis y evidencia.

Excelsior OWL (2022) enfatiza el potencial del modelo como recurso docente para guiar la producción de ensayos y para promover una estructura lógica visible y fácilmente evaluable.

El método Toulmin, desarrollado por el filósofo Stephen Toulmin, es esencialmente una estructura para analizar argumentos. Los elementos del análisis son tan claros y estructurados que muchos profesores hacen que los alumnos escriban ensayos argumentativos teniendo en cuenta los elementos del método Toulmin.

Ideas comunes entre las definiciones

Si analizamos los aportes de los tres autores, emergen varias ideas clave que sustentan el valor educativo del modelo de Toulmin:

- El modelo de Toulmin proporciona una estructura clara

Todos los autores coinciden en que el modelo facilita la organización del pensamiento argumentativo, permitiendo que los estudiantes comprendan cómo se articula un argumento sólido.

- La evidencia y la justificación son el núcleo del proceso argumentativo

Se destaca que un buen argumento no depende solo de tener una opinión, sino de respaldarla con datos, hechos y garantías lógicas.

- El docente actúa como mediador y guía

Tanto Stincer como Bello subrayan que el modelo es eficaz cuando el docente acompaña la identificación de tesis, evidencias y relaciones lógicas.

- El modelo sirve tanto para analizar como para producir argumentos

Los autores afirman que Toulmin no solo mejora la comprensión de argumentos ajenos, sino también la producción escrita propia, lo que lo convierte en una herramienta didáctica versátil.

- Es aplicable a diferentes niveles y contextos educativos

Desde perspectivas internacionales hasta experiencias latinoamericanas, el modelo muestra adaptabilidad, lo cual fortalece su pertinencia para la educación nicaragüense.

En conjunto, estas ideas demuestran que el modelo de Toulmin ofrece una estructura metacognitiva que facilita el análisis, la producción y la evaluación de textos argumentativos en el aula.

Definición operativa adaptada al contexto del Colegio Santa Gema

A partir de los fundamentos teóricos revisados y el contexto de la práctica docente en décimo grado del Colegio Santa Gema, se define operativamente la implementación del modelo de Toulmin en textos argumentativos como:

El conjunto de estrategias didácticas orientadas a que los estudiantes construyan argumentos válidos, claros y convincentes mediante la identificación y articulación de una tesis, datos, garantías y evidencias relevantes; guiados por el docente en un proceso que integra análisis, discusión y producción escrita, con el fin de fortalecer su pensamiento crítico y su capacidad para justificar y defender ideas en el aula.

Esta definición adapta los principios del modelo al contexto nicaragüense, donde la argumentación todavía presenta desafíos significativos en el nivel secundario. A su vez, reconoce el rol del docente como mediador en un entorno de aprendizaje colaborativo, coherente con los enfoques constructivistas y sociocognitivos que sustentan esta investigación.

Modelo o enfoque pedagógico

El enfoque pedagógico que orienta la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación con el modelo de Toulmin en estudiantes de décimo grado es el enfoque por competencias, complementado por el constructivismo sociocognitivo y el aprendizaje cooperativo. Estos enfoques dialogan directamente con las demandas actuales del currículo nicaragüense, que exigen formar estudiantes capaces de analizar críticamente la información, sostener sus ideas con fundamentos y participar de manera activa en contextos comunicativos reales. En el caso específico de la argumentación escrita —núcleo del presente estudio— estos modelos proporcionan las bases teóricas y metodológicas que explican cómo los estudiantes construyen, discuten, justifican y reformulan sus argumentos.

Características principales

1. Enfoque por competencias

Este enfoque plantea como propósito fundamental el desarrollo de habilidades, capacidades y destrezas integrales en los estudiantes, preparándolos para la vida y la participación social activa. En el contexto de la argumentación con el modelo de Toulmin, este enfoque orienta la enseñanza hacia el dominio de procesos cognitivos superiores: análisis crítico, argumentación efectiva, toma de decisiones informada y aplicación del conocimiento en situaciones diversas.

Desde esta perspectiva, el estudiante se concibe como protagonista y regulador de su propio aprendizaje, capaz de revisar sus ideas, justificar sus afirmaciones, evaluar evidencias y mejorar continuamente sus argumentos. Esta visión coincide con las metas del currículo nicaragüense, que promueve el desarrollo de competencias comunicativas y cognitivas de orden superior en la educación secundaria.

2. Constructivismo sociocognitivo

El constructivismo sociocognitivo sostiene que el aprendizaje es un proceso de construcción activa, donde el alumno integra nueva información a partir de sus saberes previos y la interacción social (Piaget y Vygotsky). Esta perspectiva es esencial para comprender cómo los estudiantes de décimo grado pasan de emitir opiniones espontáneas a formular argumentos estructurados según el modelo de Toulmin.

El enfoque resalta el papel del lenguaje y el diálogo como herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación. En el contexto del estudio, esto se traduce en actividades donde el estudiante explica, contrasta, justifica y reorganiza sus ideas, favoreciendo el tránsito hacia formas de razonamiento más complejas y fundamentadas.

3. Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo promueve el trabajo colaborativo, la discusión activa, el contraste de opiniones y la co-construcción de argumentos. Esta metodología potencia el carácter dialógico de la argumentación, permitiendo que los estudiantes sometan sus afirmaciones a la evaluación de sus pares y construyan criterios compartidos de calidad argumentativa.

En la práctica educativa, esto se evidencia en actividades como debates, lluvias de ideas, escritura colaborativa de textos argumentativos, análisis grupal de evidencias y procesos de retroalimentación entre pares, todas ellas coherentes con las exigencias del modelo de Toulmin y con las demandas de participación ciudadana del currículo nacional.

Aportes al aprendizaje y autores que los sustentan

Aportes del enfoque por competencias

Este enfoque fortalece la autonomía, el pensamiento crítico y la comunicación eficaz, todos elementos indispensables para la construcción de argumentos sólidos. En el contexto del estudio, permite que los estudiantes regulen sus procesos, identifiquen debilidades en su forma de argumentar y mejoren progresivamente mediante la autoevaluación y la retroalimentación docente.

Está respaldado por autores como Zabala y Arnau (2007) y por la política educativa nicaragüense, que orienta el currículo hacia el desarrollo de competencias comunicativas y cognitivas de alto nivel.

Aportes del constructivismo sociocognitivo

Este enfoque proporciona las bases para que el estudiante transite de ideas intuitivas a argumentos fundamentados, mediante la mediación docente y la interacción social (Piaget, Vygotsky). En relación con el modelo de Toulmin, el constructivismo explica cómo los estudiantes pueden llegar a justificar adecuadamente una afirmación, identificar garantías y evaluar la calidad de sus evidencias.

Además, sostiene la necesidad de actividades donde los estudiantes expongan, contrasten y defiendan sus ideas, lo que favorece la auto explicación y el razonamiento de nivel superior.

Aportes del aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo fomenta el compromiso, la participación activa y la responsabilidad compartida en la producción de argumentos. Para el desarrollo de la argumentación con Toulmin, este enfoque facilita que los estudiantes confronten perspectivas

diversas, construyan consensos y comprendan el valor de justificar sus ideas con criterios verificables.

Autores como Johnson & Johnson destacan que esta metodología favorece no solo el aprendizaje académico, sino también el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas esenciales para la vida democrática.

La combinación del enfoque por competencias, el constructivismo sociocognitivo y el aprendizaje cooperativo constituye un marco teórico sólido y coherente para la enseñanza de la argumentación mediante el modelo de Toulmin en décimo grado. Estos enfoques explican cómo los estudiantes estructuran y justifican sus ideas, interactúan y debaten en ambientes de aprendizaje colaborativo y aplican lo aprendido en situaciones reales, en consonancia con las exigencias del currículo nicaragüense actual. De este modo, se fortalece no solo la competencia argumentativa, sino también el pensamiento crítico, la regulación cognitiva y la participación activa, ejes clave del proceso de formación integral en la educación secundaria.

Estrategias didácticas más adecuadas

En el marco de la presente investigación-acción, cuyo propósito es mejorar el aprendizaje de textos argumentativos mediante el modelo de Toulmin en estudiantes de décimo grado, se seleccionaron estrategias didácticas que responden directamente a las necesidades detectadas en el diagnóstico: dificultades para justificar afirmaciones, escasa profundidad en el uso de evidencias y poca capacidad para anticipar y refutar objeciones. Las estrategias aquí desarrolladas se implementan como parte del ciclo reflexivo de planificación–acción–observación–reflexión propia de este tipo de investigación, orientado a transformar la práctica docente y el desempeño argumentativo de los estudiantes.

a) Debates estructurados y simulación de litigios

Los debates y simulaciones de litigios se adaptan especialmente al proceso de investigación-acción, ya que permiten observar de manera directa cómo los estudiantes aplican o no la estructura de Toulmin en situaciones reales de comunicación. Al participar activamente, exponer tesis, ofrecer datos y enfrentar refutaciones, los estudiantes ponen en práctica las

categorías centrales del modelo, y el docente-investigador puede registrar avances, dificultades y patrones comunes para ajustar las intervenciones posteriores.

Estas actividades también favorecen la activación de conocimientos previos y la interacción oral significativa, coherentes con los objetivos de la investigación. Como señala Bello (2004), "Los alumnos requieren entrenamiento para el diálogo. La activación de los conocimientos previos incentiva la interacción oral" (p. 7). La simulación de contextos formales —como juicios académicos o mesas deliberativas— permite valorar cómo los estudiantes progresan en la justificación y defensa de sus posturas.

b) Trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo

Dentro de la investigación-acción, el aprendizaje cooperativo se convierte en un medio esencial para promover la reflexión conjunta, la co-construcción del argumento y la identificación colaborativa de los componentes del modelo de Toulmin. El trabajo grupal permite observar cómo los estudiantes contrastan perspectivas, detectan inconsistencias en sus argumentos y reconstruyen sus tesis con ayuda de sus pares, acciones que luego pueden ser analizadas para retroalimentar al grupo y orientar nuevos ciclos de mejora.

Como afirman Johnson & Johnson —citados en Bello (2004)—, "El aprendizaje cooperativo favorece el trabajo en equipo, la discusión, el contraste de opiniones y la co-construcción de argumentos, lo que enriquece el aprendizaje y la socialización de saberes". Para la investigación-acción, esto significa obtener evidencias concretas del nivel de razonamiento colectivo y de la capacidad argumentativa desarrollada en cada fase del proceso.

c) Uso de TIC y fuentes digitales

Las TIC ofrecen recursos valiosos para la investigación-acción, ya que permiten diversificar las fuentes de evidencia que los estudiantes utilizan para respaldar sus argumentos, y facilitan la observación del proceso mediante actividades digitales registrables. Plataformas educativas, videos, infografías y artículos digitales constituyen insumos centrales para fortalecer la calidad de los datos y respaldos dentro del modelo de Toulmin.

Tal como destaca Bello (2004), "La TV es un medio excelente para transmitir conocimientos científicos... Los números y las estadísticas ofrecen datos que pueden convertirse en argumentos férreos" (p. 9). El uso de TIC durante la intervención permite identificar cómo los

estudiantes seleccionan, evalúan y utilizan evidencias digitales, lo cual resulta clave para ajustar estrategias en los siguientes ciclos de la investigación-acción.

d) Subrayado, resumen y formulación de preguntas

Estas estrategias de comprensión lectora apoyan directamente el objetivo de la investigación-acción, al permitir identificar con precisión la estructura de Toulmin dentro de textos reales. El subrayado ayuda a reconocer tesis y datos; el resumen facilita comprender la lógica argumental; y la formulación de preguntas guía a los estudiantes a examinar garantías, respaldos y posibles refutaciones.

La evidencia presentada por Bedoya Rodríguez (2017) respalda su efectividad: "El uso de las estrategias se valoró mediante rúbricas... Los resultados obtenidos evidenciaron diferencias significativas a favor del grupo experimental, tanto en el uso de las estrategias como en la comprensión" (p. 62). Para la investigación-acción, estas estrategias permiten evaluar progresivamente las mejoras en comprensión y producción argumentativa, documentando cambios observables en cada ciclo.

Fundamentación teórica de las estrategias

Constructivismo y competencias

El enfoque constructivista y sociocognitivo constituye la base teórica de la presente investigación-acción, ya que concibe el aprendizaje como un proceso activo, social y transformable. Según Bello (2004), estas actividades permiten "la discusión de posibles objeciones y el encuentro de argumentos contrarios a la aseveración que se instaura", elemento central en el desarrollo argumentativo. La investigación-acción se apropia de esta lógica al promover la participación reflexiva de los estudiantes y la toma de decisiones docentes basada en evidencias del proceso.

Modelo de Toulmin

El modelo de Toulmin orienta la intervención pedagógica del estudio, ya que proporciona una estructura lógica para organizar ideas, anticipar objeciones y sostener posturas fundamentadas. Serrano (2001, citado en Bello, 2004) destaca que esta secuencia fomenta una visión crítica y flexible de la argumentación. En la investigación-acción, el uso del modelo permite

monitorear la evolución de los estudiantes desde argumentos intuitivos hacia argumentos analíticos y estructurados.

Evaluación auténtica y uso de evidencias

La evaluación auténtica es fundamental en la investigación-acción, pues permite registrar cambios a lo largo del proceso. Bello (2004) afirma que "Es recomendable evaluar la evidencia... la página web del Departamento de Comunicación de la Universidad de Washington muestra una serie de indicadores para evaluar la evidencia en fuentes impresas y digitales: actualidad, imparcialidad, que exprese hechos y no opinión" (p. 12). Estos criterios fortalecen la validez de los datos y respaldos utilizados por los estudiantes, alineando la evaluación con las necesidades de la intervención.

Resultados o beneficios teóricos esperados

- Desarrollo del pensamiento crítico

El estudio espera que los estudiantes analicen, cuestionen y mejoren sus argumentos, lo cual será observable en cada fase de la investigación-acción.

- Mejora de la expresión oral y escrita

Los ciclos de intervención deben evidenciar avances en la claridad, coherencia y estructura de los argumentos tanto en la forma oral como escrita.

- Capacidad para fundamentar y refutar posturas

La práctica continua con el modelo de Toulmin permitirá a los estudiantes anticipar objeciones, elegir evidencias pertinentes y elevar la calidad de sus argumentaciones.

- Transferencia de habilidades

La investigación-acción busca que las habilidades argumentativas desarrolladas no se limiten al aula, sino que los estudiantes las apliquen en otras asignaturas y en situaciones reales de interacción y toma de decisiones.

Materiales y recursos de aprendizaje

Los materiales y recursos seleccionados para esta investigación-acción responden a la necesidad de fortalecer el aprendizaje de textos argumentativos mediante el modelo de Toulmin

en estudiantes de décimo grado. Se eligieron de manera estratégica, con base en la teoría y en las dificultades identificadas en el diagnóstico inicial: limitada identificación de tesis y evidencias, poca claridad en la justificación de ideas y escasa motivación para escribir textos argumentativos. A continuación, se presentan los tipos de materiales utilizados, la fundamentación teórica que respalda su selección y las ventajas que aportan al aprendizaje.

Tipos de materiales recomendados según la teoría

1. Materiales impresos y textos auténticos

Incluyen textos argumentativos reales como artículos de opinión, ensayos breves y reseñas; además de guías con la estructura del modelo de Toulmin y plantillas para construir argumentos.

Estos materiales permiten trabajar la organización de textos argumentativos e identificar directamente tesis, datos, garantías y respaldos en contextos reales.

Bello (2004) afirma que "el uso de textos como modelos facilita que los estudiantes reconozcan y reproduzcan la estructura interna de la argumentación", lo que justifica su uso como base para el análisis y la producción.

2. Material audiovisual

Se utilizaron fragmentos de películas y series que presentan conflictos, dilemas o discusiones, los cuales permiten identificar argumentos explícitos e implícitos. También se incorporaron videos explicativos sobre la estructura Toulmin.

Bello (2004) respalda la pertinencia de estos recursos al afirmar que "la TV es un medio excelente para transmitir conocimientos científicos [...] Los números y las estadísticas ofrecen datos que pueden convertirse en argumentos férreos" (p. 9).

En esta investigación-acción, los materiales audiovisuales constituyeron un detonante para la redacción de textos propios y para la reflexión posterior.

3. Recursos tecnológicos (TIC)

Se emplearon plataformas para el trabajo colaborativo como Google Docs y Padlet, foros virtuales para discusión, rúbricas digitales para autoevaluación y herramientas para la búsqueda y análisis de fuentes actualizadas.

Estas herramientas favorecen la co-construcción del conocimiento, la retroalimentación síncrona y asíncrona y la evaluación continua del proceso argumentativo. Su uso, como señala la teoría pedagógica contemporánea, contribuye al diálogo, la socialización de saberes y la revisión crítica entre pares.

4. Material manipulativo e interactivo

Se utilizaron fichas de colores para identificar visualmente los componentes del modelo de Toulmin (tesis, datos, garantías, respaldos, refutaciones), así como juegos de roles y cartas de argumentación para simular situaciones de debate.

Pinochet (2014) destaca que "el modelo de Toulmin [...] resulta idóneo para ser examinado en grupos pequeños y bajo condiciones naturales, como sucede en las clases de ciencias", lo cual valida el uso de recursos manipulativos en contextos colaborativos.

Justificación teórica del uso de materiales

Textos auténticos e impresos

Facilitan que los estudiantes reconozcan modelos reales de argumentación, los comparen y los reproduzcan progresivamente (Bello, 2004). Permiten también trabajar la lectura crítica y la estructura interna de los argumentos.

Material audiovisual

Además de captar la atención, los fragmentos de video sirven como base para debates y escritura argumentativa, funcionando como un puente entre el contenido académico y el entorno cultural del estudiante (Bello, 2004).

Recursos TIC

Favorecen la interacción, la colaboración y la participación activa. Las rúbricas digitales apoyan la autoevaluación y la metacognición, mientras que las plataformas colaborativas permiten escribir, revisar y mejorar argumentos de forma conjunta.

Material manipulativo

Ayuda a identificar visualmente la estructura de Toulmin y facilita que los estudiantes organicen sus ideas. Según Pinochet (2014), estos recursos permiten trabajar el modelo en escenarios naturales y dinámicos.

Innovación didáctica

La selección integrada de textos reales, audiovisuales, recursos digitales y materiales manipulativos constituye una propuesta innovadora, ya que activa diversos canales cognitivos y vincula la argumentación con situaciones auténticas.

En esta práctica pedagógica, el material innovador central fue el uso de fragmentos de películas y series como estímulo para identificar la estructura Toulmin y producir textos argumentativos propios, permitiendo un aprendizaje más significativo, motivador y contextualizado.

Ventajas para el aprendizaje y la participación estudiantil

- Favorecen el aprendizaje significativo al ofrecer estímulos variados (visuales, escritos, manipulativos y digitales), atendiendo distintos estilos de aprendizaje (Bello, 2004).
- Desarrollan el pensamiento crítico al analizar textos, identificar la estructura argumentativa y construir argumentos propios.
- Aumentan la motivación y la participación, ya que el uso de películas, series y juegos conecta el contenido académico con la experiencia cotidiana del estudiante.
- Facilitan la transferencia de habilidades, permitiendo aplicar la estructura de Toulmin en diferentes escenarios académicos y sociales.
- Promueven la colaboración, pues los recursos digitales y manipulativos potencian el diálogo, la revisión entre pares y la construcción colectiva del argumento.

Tipo de evaluación vinculada a la práctica

En esta experiencia pedagógica desarrollada bajo el enfoque de investigación-acción, se articularon cuatro tipos de evaluación: diagnóstica, formativa, auténtica y por competencias. Cada una cumplió una función estratégica para acompañar, monitorear y valorar el progreso de los estudiantes en el aprendizaje de textos argumentativos mediante el modelo de Toulmin. La evaluación no se concibió como una etapa aislada, sino como un proceso continuo que orientó las decisiones pedagógicas en cada ciclo de la intervención.

Evaluación diagnóstica

Al inicio de la experiencia se aplicó una evaluación diagnóstica para identificar el nivel inicial de la competencia argumentativa, reconocer los conocimientos previos de los estudiantes y detectar las dificultades existentes en la identificación de tesis, datos, garantías y refutaciones. Esta información resultó clave para ajustar las actividades del primer ciclo de intervención.

Bello (2004) señala que “los alumnos requieren entrenamiento para el diálogo. La activación de los conocimientos previos incentiva la interacción oral” (p. 7), lo cual justifica la importancia de realizar un diagnóstico previo para orientar adecuadamente la mediación docente.

Evaluación formativa

La evaluación formativa fue el eje central de la práctica, especialmente por el carácter procesual de la argumentación. Durante los debates, análisis de textos y redacción de argumentos, se realizó retroalimentación constante para fortalecer la calidad de las afirmaciones, evidencias y justificaciones.

Bello (2004) enfatiza que “la argumentación académica se caracteriza por la discusión de posibles objeciones y por el encuentro de argumentos contrarios” (p. 15), lo cual confirma la necesidad de una evaluación centrada en el proceso, más que en resultados finales. En la investigación-acción, esta evaluación formativa permitió reajustar estrategias didácticas, identificar avances y atender dificultades en tiempo real.

Evaluación auténtica

La evaluación auténtica se implementó mediante tareas significativas como debates, análisis de argumentos de películas y textos reales, así como la producción de ensayos vinculados a problemáticas actuales. Estas actividades reflejan la naturaleza social del discurso argumentativo, pues reproducen prácticas comunicativas que el estudiante utiliza fuera del aula.

Guzmán-Flores (2020) define este tipo de evaluación como “situaciones significativas, derivadas de la vida real y de la tarea intelectual genuina” (p. 65). En esta intervención, los productos se evaluaron según su pertinencia en contextos comunicativos reales, promoviendo la transferencia del aprendizaje hacia la ciudadanía y la vida académica.

Evaluación por competencias

La evaluación por competencias se centró en valorar procesos complejos como argumentar, justificar, utilizar evidencias válidas, anticipar refutaciones y construir textos coherentes. El Ministerio de Educación de Nicaragua (MINED, 2023) promueve este modelo, destacando la importancia de valorar desempeños integrales mediante criterios claros y transferibles.

Este enfoque permitió evaluar no solo el producto final, sino las habilidades cognitivas, procedimentales y comunicativas necesarias para la construcción de argumentos complejos siguiendo el modelo de Toulmin.

Autores que sustentan estas evaluaciones

- Bello (2004): Fundamenta la evaluación procesual como base del aprendizaje argumentativo y destaca la relevancia de activar conocimientos previos.
- Guzmán-Flores (2020): Resalta la pertinencia de la evaluación auténtica y formativa para desarrollar la competencia argumentativa.
- MINED (2023): Establece lineamientos para la evaluación por competencias en la educación secundaria de Nicaragua.
- Toulmin (2003): Su propuesta estructural justifica la evaluación de elementos como tesis, datos, garantías y refutaciones. Bello (2004) interpreta esta postura al afirmar que “La discusión de posibles objeciones y el encuentro de argumentos contrarios [...] caracterizan la argumentación académica” (p. 15).

Instrumentos y estrategias evaluativas utilizadas

1. Rúbricas de argumentación

Valoran la presencia, pertinencia y calidad de cada componente del modelo de Toulmin (tesis, datos, garantía, respaldo y refutación), así como la claridad discursiva y el uso adecuado de evidencias.

2. Portafolios de textos argumentativos

Permiten registrar la evolución del estudiante, comparar versiones iniciales y finales, y promover la reflexión sobre su propio proceso de mejora.

3. Listas de cotejo

Evalúan de manera clara y directa si el texto cumple con los elementos estructurales del argumento y con los criterios mínimos de coherencia y validez.

4. Debates observados y grabados

Se utilizaron criterios de desempeño oral, claridad en la exposición, uso de evidencias, capacidad de refutación y dominio de la estructura Toulmin.

5. Observación y retroalimentación individual o grupal

Acompañó el trabajo colaborativo, las presentaciones orales y las producciones escritas, orientando al estudiante a reconocer aciertos y oportunidades de mejora.

Contribución de la evaluación a la mejora de la enseñanza-aprendizaje

La articulación de estas evaluaciones dentro de la investigación-acción permitió:

➤ Ajustar la enseñanza

El docente pudo implementar mejoras continuas en cada ciclo, adaptando estrategias según los avances y dificultades identificados.

➤ Fortalecer la autonomía y autorregulación

Como afirma Guzmán-Flores (2020), “la evaluación e identificación de las propias debilidades y puntos fuertes [...] fortalece el aprendizaje autónomo y continuo” (p. 70).

Los estudiantes aprendieron a revisar críticamente sus argumentos y a proponer mejoras.

➤ Promover tareas auténticas y relevantes

La evaluación vinculó la argumentación con situaciones reales, lo que aumentó la pertinencia y aplicabilidad del aprendizaje.

➤ Desarrollar metacognición y pensamiento crítico

El análisis constante de los argumentos permitió identificar la calidad de las evidencias, cuestionar ideas y anticipar objeciones, desarrollando un hábito de pensamiento reflexivo.

Marco Metodológico

Diseño

La presente investigación es una investigación cualitativa del tipo investigación acción, la cual se basa en el método descriptivo para revelar la situación del problema en el contexto de un aula de décimo grado del Colegio Santa Gema, donde se estudió la dificultad que presentan los estudiantes para estructurar argumentos sólidos utilizando un modelo formal de argumentación.

La investigación-acción es una metodología en la que los investigadores buscan comprender y mejorar la práctica social mediante ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Según Kurt Lewin (1946), quien popularizó el término, la investigación-acción implica un proceso participativo y colaborativo, donde los investigadores y los participantes trabajan juntos para identificar problemas y desarrollar soluciones contextualizadas.

Kemmis y McTaggart (1988) destacan que esta metodología es ideal para mejorar la práctica educativa, ya que promueve la participación activa de los docentes en la investigación sobre sus propias prácticas. Además, Elliott (1991) resalta que la investigación-acción tiene una doble intención: contribuir al conocimiento ya la mejora directa de la práctica, lo que la convierte en una herramienta transformadora.

También, esta es una investigación acción porque se ha aplicado una intervención pedagógica a partir de un diagnóstico de la práctica docente, en donde se implementó una estrategia de cambio para mejorar problemática identificada en un ciclo de sesiones educativas en el aula; toda la información del proceso se registró en una bitácora de investigación, para describir el paso a paso del proceso y los resultados obtenidos. Durante el desarrollo de esta, se estudió el problema en el entorno de un aula de clases.

Población y muestra

El estudio se desarrolló en el segmento poblacional de estudiantes de adolescentes de décimo grado del Colegio Santa Gema, ubicado en Villa Miguel Gutiérrez, en el distrito VII del

municipio de Managua. El grupo de clase está conformado por 16 estudiantes, de los cuales 11 son mujeres y 5 varones, entre las edades de 15 y 17 años.

Técnicas e Instrumentos

Para realizar esta investigación, se utilizaron técnicas e instrumentos propios de la investigación acción, además se siguió en la lógica del enfoque cualitativo de la investigación, en este sentido se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

1. Revisión documental: con esta técnica se procuró el ejercicio de análisis de documentos teóricos como investigaciones, artículos científicos y tesis de maestría para identificar la evidencia teórica pertinente a este estudio, con la cual se construyó la base teórica del mismo, así como los antecedentes que se presentan en la introducción de este informe. Además, se hizo revisión documental para analizar el currículo de la educación básica y media, específicamente se revisó el marco curricular y la programación educativa de Lengua y Literatura, área del currículo nacional estrechamente vinculada con la intervención realizada en el aula. En particular, se analizó la IV Unidad Pedagógica de décimo grado, correspondiente al estudio y producción de textos argumentativos, con el fin de asegurar que la intervención basada en el Modelo de Toulmin respondiera a los aprendizajes esperados, competencias comunicativas y contenidos oficiales establecidos para este nivel.
2. Bitácora de investigación: es un instrumento esencial en la investigación-acción, ya que me permitió documentar de manera sistemática las experiencias, reflexiones y observaciones durante mi práctica cotidiana. A través de entradas regulares, como docente pude registrar situaciones, reacciones y avances en mi contexto de trabajo, lo cual facilitó la identificación de patrones y problemas recurrentes al aplicar mi intervención pedagógica. Fue un proceso de autoobservación y reflexión, tal y como lo describen Kemmis y McTaggart (1988), ya que fortalece la toma de decisiones informadas y ajusta el plan de acción a las necesidades reales del aula. Además, la bitácora sirvió como un recurso para evaluar la eficacia de las intervenciones implementadas y para generar conocimiento práctico valioso que enriquece tanto mi proceso de enseñanza como pedagoga individual como el aprendizaje de los estudiantes que participaron en la intervención. La intervención se desarrolló en el periodo

comprendido entre el 11 de septiembre y el 14 de noviembre, iniciando con la aplicación de la prueba diagnóstica y continuando con el desarrollo de dos encuentros semanales, para un total de 17 sesiones de intervención pedagógica en el aula.

3. El autodiagnóstico de la práctica docente: es una técnica que se utilizó como docente investigador para evaluar y comprender profundamente la propia práctica. Al examinar sus métodos, sus interacciones con los estudiantes y las estrategias pedagógicas que implementó, pudieron identificar tanto sus fortalezas como aquellas áreas donde necesitó mejorar. Este proceso le permitió ser más consciente de los factores que afectan el aprendizaje y la dinámica de su aula, y así adaptar sus intervenciones a las necesidades específicas de sus estudiantes. Al reflexionar sobre sus acciones, el docente investigador se convirtió en un docente reflexivo, capaz de planificar y ejecutar mejoras que respondan a la realidad de su contexto educativo. Este autodiagnóstico le permitió elaborar su plan de intervención basado en las mejores prácticas para resolver los problemas de su enseñanza y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
4. Para iniciar el proceso investigativo se llevó a cabo un autodiagnóstico mediante la aplicación de una prueba diagnóstica diseñada por el docente investigador. Esta prueba permitió obtener una visión clara y detallada del nivel de dominio que tenían los estudiantes sobre la argumentación escrita antes de implementar la intervención. El instrumento evaluaba aspectos esenciales del Modelo de Toulmin, procurando identificar la capacidad del estudiantado para reconocer y formular una tesis, seleccionar datos o evidencias pertinentes, utilizar de manera adecuada el garante o warrant, incluir apoyos que fortalecieran la estructura argumentativa y construir conclusiones coherentes y justificadas.

La prueba fue aplicada a los 16 estudiantes participantes (11 mujeres y 5 varones), generando un panorama inicial sobre la solidez de sus producciones escritas. Los resultados obtenidos revelaron dificultades comunes, como la ausencia de una tesis explícita, el uso limitado de evidencias y la escasa relación entre los argumentos presentados y las conclusiones formuladas. Estas debilidades se convirtieron en un insumo fundamental para la planificación de las sesiones de intervención, pues permitieron ajustar las actividades pedagógicas a las necesidades reales del grupo y fortalecer las áreas más críticas del proceso argumentativo.

Al finalizar la intervención, la misma prueba se aplicó nuevamente como evaluación final, con el propósito de comparar los avances logrados. Este segundo momento evaluativo no solo permitió identificar los progresos individuales y colectivos, sino también valorar la efectividad de la estrategia basada en el Modelo de Toulmin. Además de esta prueba final, se solicitó a los estudiantes la elaboración de un texto argumentativo sobre un tema seleccionado a partir de una película o serie de su preferencia, con el fin de valorar su capacidad para transferir lo aprendido a un contexto más creativo, personal y significativo. Este ejercicio permitió observar el uso autónomo del modelo argumentativo, así como la habilidad de cada estudiante para organizar ideas, justificar posturas y construir conclusiones coherentes basadas en evidencias derivadas del contenido audiovisual escogido.

El contraste entre ambas aplicaciones—diagnóstica y final—junto con el análisis de los textos elaborados por los estudiantes, evidenció avances importantes en la claridad de las tesis, en la selección de evidencias pertinentes y en la capacidad para construir argumentos más completos, coherentes y lógicamente sustentados. Todo ello confirmó el impacto positivo de la intervención pedagógica implementada.

Procedimientos de análisis de la información

Para analizar la información se utilizaron varios procesos:

Para la revisión documental de antecedentes y evidencia científica para la base teórica de esta investigación, se realizó la búsqueda de información en bases de datos especializadas de repositorios como Dialnet, Google Académico, Scielo y Repositorio Institucional de UNICA y de la UNAN Managua. La búsqueda de la información tuvo como criterio principal que los documentos a revisar fueran textos fundantes, investigaciones y artículos recientes, así como investigación de autores y autoras nacionales que han desarrollado estudios para la obtención de su grado académico en Ciencias de la Educación.

Las observaciones de aula fueron registradas en la bitácora de investigación y posteriormente esta información se contrastó con la evidencia recopilada en las bases teóricas de la investigación para conocer el acercamiento o lejanía de la práctica pedagógica del docente

investigador con respecto a las mejores prácticas para el desarrollo del vocabulario receptivo en niños y niñas preescolares. Esta parte fue determinante para el posterior análisis de los resultados de la investigación.

Además, se aplicó un procedimiento de consentimiento informado para darle el debido soporte de anonimato y confidencialidad a los datos y la información con el tratamiento ético adecuado. Se utilizaron los siguientes procedimientos:

- Se informó a la directora del Colegio Santa Gema y a la docente guía del décimo grado sobre el propósito de la investigación, las actividades que se realizarían y el tipo de datos que se recopilarían.
- Se comunicó a los estudiantes y a sus familias que cualquier registro fotográfico o audiovisual utilizado durante las sesiones tenía fines exclusivamente pedagógicos y de documentación del proceso de investigación, garantizando que sus identidades no serían divulgadas.
- Se aseguró que toda la información recopilada sería manejada con confidencialidad y utilizada únicamente con propósitos académicos.

Propuesta de Intervención (Estrategia)

La intervención pedagógica se desarrolló durante el periodo comprendido entre el 11 de septiembre y el 14 de noviembre de 2025, en un total de diecisiete sesiones diseñadas para fortalecer el aprendizaje de la argumentación escrita en los estudiantes de décimo grado. Todo el proceso inició con la aplicación de una prueba diagnóstica que permitió identificar el nivel real de dominio de los componentes del Modelo de Toulmin. Esta prueba, diseñada por el docente investigador, reveló dificultades significativas en la formulación de la tesis, en la selección y calidad de las evidencias, en el uso del garante como vínculo lógico y en la elaboración de conclusiones coherentes. Estos resultados proporcionaron una radiografía precisa de las necesidades del grupo y sirvieron como base para la planificación detallada de cada una de las sesiones que conformaron la intervención.

En función de estas necesidades, la intervención fue organizada en tres momentos o fases que respondieron al enfoque de investigación-acción, caracterizado por la planificación, ejecución, observación y reflexión continua. En la primera fase, orientada a la sensibilización y activación de conocimientos previos, se trabajó en ayudar a los estudiantes a reconocer la argumentación como una práctica cotidiana y necesaria para sustentar ideas, opiniones y posturas. Se realizaron actividades de análisis de situaciones reales en las que la argumentación era evidente, tales como debates escolares, conflictos entre pares o fragmentos de textos informativos y de opinión. Estas actividades permitieron que los estudiantes se sintieran identificados con el tema y comenzaran a comprender su importancia, al mismo tiempo que se conectaban con los resultados del diagnóstico inicial. Esta etapa fue fundamental para generar motivación y preparar el terreno para el aprendizaje más sistemático que vendría después.

La segunda fase, dedicada a la construcción guiada del Modelo de Toulmin, fue la más extensa y estructurada. Cada elemento del modelo —tesis, datos o evidencias, garante, apoyos y conclusiones— se abordó en sesiones específicas que combinaban teoría, análisis y producción escrita. En las sesiones dedicadas a la tesis, los estudiantes practicaron la formulación de posturas claras y pertinentes, evitando enunciados ambiguos o excesivamente generales. Posteriormente, en las sesiones enfocadas en las evidencias, aprendieron a diferenciar entre ejemplos, datos y opiniones, seleccionando información que realmente sostuviera la postura

adoptada. La construcción del garante constituyó uno de los momentos más importantes, ya que los estudiantes comprendieron por primera vez que la lógica del argumento no radica únicamente en presentar datos, sino en establecer un vínculo sólido entre esos datos y la postura defendida. Más adelante, mediante el trabajo con los apoyos (*backing*), reconocieron que algunos argumentos requieren ser fortalecidos por información adicional de tipo conceptual o contextual, especialmente cuando el garante no es suficientemente evidente para el lector. Finalmente, las sesiones dedicadas a la elaboración de conclusiones permitieron integrar todo lo aprendido, destacando la importancia de cerrar el texto retomando la tesis y justificándola con base en el desarrollo logrado.

Durante esta fase guiada, las actividades fueron variadas y respondieron a un enfoque constructivista y por competencias. Los estudiantes analizaron ejemplos auténticos de argumentos, realizaron ejercicios de identificación de componentes, reescribieron textos incompletos, participaron en discusiones grupales y realizaron prácticas de escritura por etapas. El docente investigador empleó diversas estrategias como andamiajes, retroalimentación inmediata, ejemplos graduados y ejercicios diferenciados, lo que permitió atender los distintos ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Todo este proceso fue registrado sistemáticamente en la bitácora de investigación, permitiendo documentar avances, estancamientos, reacciones, adaptaciones y decisiones pedagógicas que se tomaron durante el recorrido.

La tercera fase estuvo orientada a la aplicación autónoma del aprendizaje, permitiendo que los estudiantes demostraran su capacidad para transferir lo aprendido en un contexto libre, creativo y significativo para ellos. En esta etapa, cada estudiante elaboró un texto argumentativo completo basado en una película o serie de su preferencia. Esta actividad tuvo un doble propósito: por un lado, evaluar la consolidación de los elementos del Modelo de Toulmin en un producto final; y por otro, motivar a los estudiantes a argumentar sobre un contenido cercano a sus intereses, lo que favoreció mayor compromiso y participación. La variedad de temas seleccionados permitió observar cómo los estudiantes aplicaban los elementos del modelo en situaciones diversas, desde debates sobre decisiones de personajes hasta análisis de problemáticas sociales reflejadas en las producciones audiovisuales.

La intervención culminó con la aplicación de la prueba diagnóstica final, utilizando el mismo instrumento aplicado al inicio. Esto permitió realizar una comparación directa entre el desempeño inicial y final, evidenciando avances significativos en los diferentes componentes del modelo. En la mayoría de los casos se observó una mayor claridad en la formulación de la tesis, un uso más pertinente y variado de las evidencias, mayor coherencia lógica entre los argumentos y conclusiones más sólidas y alineadas al desarrollo del texto. La mejora no solo fue cuantitativa, sino también cualitativa, reflejada en la mayor seguridad con la que los estudiantes argumentaban y en la evolución de su pensamiento crítico y capacidad para organizar ideas.

En conjunto, la intervención representó un proceso transformador tanto para los estudiantes como para el docente investigador. La aplicación del Modelo de Toulmin se convirtió en un instrumento eficaz para mejorar la argumentación escrita, mientras que el acompañamiento pedagógico constante, la reflexión sistemática y la toma de decisiones basada en la evidencia fortalecieron la práctica docente. El proceso no solo permitió mejorar la calidad de los textos argumentativos producidos por los estudiantes, sino también consolidó una experiencia pedagógica que contribuyó significativamente al desarrollo de competencias comunicativas fundamentales en el nivel de educación secundaria.

Resultados de la Propuesta de Intervención

Los resultados obtenidos a partir de la intervención pedagógica evidenciaron cambios significativos en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema. El análisis comparativo entre la prueba diagnóstica inicial, las producciones escritas generadas durante las sesiones intermedias y la prueba diagnóstica final permitió observar una evolución progresiva en la comprensión y aplicación de los componentes del Modelo de Toulmin. Asimismo, el texto argumentativo final, elaborado a partir de una película o serie seleccionada por cada estudiante, constituyó un indicador fundamental para valorar la transferencia del aprendizaje a contextos reales y significativos.

En primer lugar, se observó un avance notable en la formulación de la tesis. Mientras que en la prueba diagnóstica inicial la mayoría de los estudiantes presentaban tesis vagas, ambiguas o excesivamente descriptivas, al finalizar la intervención lograron redactar posturas claras, concretas y directamente relacionadas con la problemática tratada. El seguimiento realizado sesión tras sesión permitió constatar que los estudiantes comprendieron la función orientadora de la tesis dentro del texto argumentativo. Esto se reflejó en una estructura textual más definida, en la cual la postura principal se presentaba de manera explícita desde el inicio, facilitando la coherencia del resto del contenido.

En cuanto a la selección y uso de datos o evidencias, los avances fueron igualmente significativos. En la evaluación inicial, la mayoría de las evidencias presentadas por los estudiantes eran opiniones personales sin sustento o ejemplos aislados que no respaldaban de manera concreta la tesis. Sin embargo, después de trabajar de forma diferenciada con ejemplos, definiciones, citas, situaciones de la vida cotidiana y escenas de películas o series, los estudiantes comenzaron a seleccionar evidencias más precisas y mejor vinculadas al tema. En las producciones finales se evidenció una mejora en la pertinencia, calidad y diversidad de las evidencias utilizadas. Muchos estudiantes reemplazaron opiniones vagas por datos más sólidos y por ejemplos interpretados desde la trama del contenido audiovisual que eligieron, demostrando mayor profundidad analítica.

Uno de los resultados más relevantes se relacionó con el uso del garante (warrant), que inicialmente representó la mayor dificultad. En la prueba diagnóstica inicial, únicamente unos

pocos estudiantes lograban establecer un vínculo lógico entre las evidencias seleccionadas y la tesis propuesta. La mayoría presentaba ideas desconectadas o justificaciones implícitas que no lograban sostener el argumento. No obstante, a lo largo de las sesiones enfocadas en este componente del modelo, los estudiantes comprendieron que el garante constituye el puente lógico que explica por qué la evidencia respalda la tesis. En la prueba final, así como en los textos sobre películas o series, se evidenció un avance considerable: los estudiantes explicaban con mayor claridad la relación entre las evidencias y la postura defendida, lo cual fortaleció de manera notable la estructura lógica de sus textos. Este cambio es especialmente significativo porque revela no solo una mejora en la escritura, sino también en la capacidad de razonamiento y en la interpretación crítica del contenido trabajado.

Respecto a los apoyos (backing), los estudiantes lograron incorporar elementos complementarios que fortalecieron sus argumentos, especialmente cuando el garante no era evidente o requería ser contextualizado. Aunque en el diagnóstico inicial casi ningún estudiante incorporaba este componente, en las actividades finales se observó un uso más frecuente y pertinente de información adicional, como explicaciones conceptuales, referencias a valores sociales, conexiones con situaciones reales o comparaciones tomadas de otros contextos narrativos o culturales. Esto evidenció una comprensión más profunda del funcionamiento interno de los argumentos complejos.

En relación con las conclusiones, la intervención también permitió observar mejoras sustanciales. En la prueba inicial, los estudiantes solían repetir la tesis sin profundizar o cerrar adecuadamente el texto. En cambio, al finalizar el proceso, la mayoría lograba elaborar conclusiones que retomaban los puntos principales del argumento, reafirmaban la tesis a partir de lo expuesto y ofrecían una síntesis lógica y coherente. Algunos incluso incorporaron reflexiones finales y proyecciones, demostrando un nivel superior de elaboración.

Los resultados obtenidos a partir del texto argumentativo final basado en una película o serie fueron especialmente reveladores. Esta actividad permitió observar el grado de transferencia del aprendizaje, ya que los estudiantes aplicaron el Modelo de Toulmin sin seguir una estructura rígida impuesta, sino adaptando los elementos del modelo a una situación discursiva significativa para ellos. En estos textos se evidenció mayor creatividad, mejor selección

de evidencias y una argumentación más fluida. Además, la motivación incrementó de manera visible: al tratar temas cercanos a sus intereses, los estudiantes se mostraron más dispuestos a justificar sus ideas, profundizar en sus análisis y defender sus posturas. El análisis de estos textos permitió concluir que el aprendizaje no solo fue mecánico, sino realmente internalizado.

Por último, la comparación entre la prueba diagnóstica inicial y la final mostró un aumento global en el nivel de logro de los estudiantes. Mientras que en la evaluación inicial la mayoría se ubicaba en niveles básicos, al cerrar la intervención una proporción considerable alcanzó niveles intermedios y avanzados en el uso de los componentes del modelo. Esto demuestra que la aplicación de una estrategia sistemática, acompañada de ejercicios graduales, retroalimentación constante y actividades contextualizadas, puede transformar significativamente la capacidad argumentativa de los estudiantes.

En síntesis, los resultados evidenciaron que la intervención no solo mejoró las habilidades de argumentación escrita de los estudiantes, sino que también fortaleció su pensamiento crítico, su capacidad de análisis y su seguridad al expresar sus ideas. El Modelo de Toulmin se consolidó como una herramienta didáctica eficaz, adaptable y pertinente para el nivel de educación secundaria, mostrando que su aplicación sistemática puede generar aprendizajes profundos y duraderos en los estudiantes.

Dificultades Encontradas

Durante la ejecución del plan de intervención se identificaron diversas dificultades que influyeron en el ritmo de trabajo y en la dinámica de aprendizaje de los estudiantes. Una de las primeras dificultades estuvo relacionada con el poco dominio inicial que los estudiantes tenían sobre la estructura básica de un texto argumentativo, ya que la mayoría presentaba vacíos conceptuales en torno a la tesis, las evidencias y las conclusiones. Esto provocó que las primeras sesiones avanzaran con mayor lentitud, pues fue necesario explicar elementos fundamentales antes de profundizar en el Modelo de Toulmin.

Otro desafío significativo fue el nivel de complejidad del garante (warrant), que representó el componente más difícil de comprender para los estudiantes. A pesar de las explicaciones y los ejemplos guiados, muchos tuvieron dificultades para establecer la relación lógica entre los datos y la tesis. Esta situación exigió mayor tiempo de práctica individual y colectiva, así como la incorporación de ejemplos adicionales para facilitar el proceso.

También se presentaron dificultades relacionadas con la participación desigual dentro del grupo. Algunos estudiantes mostraban mayor disposición para debatir, analizar ejemplos o compartir ideas, mientras que otros mantenían una actitud más pasiva. Esta diferencia en los ritmos de participación impactó el desarrollo de algunas actividades de discusión, obligando a el docente investigador a diversificar estrategias y adaptar la metodología para involucrar a todos.

Asimismo, se identificaron dificultades en la redacción formal de los textos, especialmente en aspectos como la coherencia, ortografía y cohesión. Aunque el foco de la intervención era la argumentación, estos problemas afectaban la claridad de las ideas, lo que obligó a retroceder ocasionalmente para realizar correcciones básicas antes de avanzar en la construcción del argumento.

En cuanto a la aplicación del modelo, otro obstáculo recurrente fue la tendencia de algunos estudiantes a repetir información sin justificarla adecuadamente, o a incluir datos irrelevantes que no fortalecían la tesis. Esto evidenció la necesidad de reforzar la habilidad para seleccionar evidencias pertinentes y distinguir entre información útil y accesorio.

Durante algunas sesiones también se enfrentaron dificultades vinculadas con la gestión del tiempo, ya que determinadas actividades requerían más espacio del planificado,

particularmente las tareas de análisis y de producción escrita. Hubo momentos en los que se debió extender ejercicios a sesiones siguientes o reducir la cantidad de ejemplos para poder cumplir los objetivos programados.

Finalmente, en el caso del texto argumentativo final basado en una película o serie, aunque la actividad fue motivadora, se presentaron dificultades en la capacidad de análisis crítico del contenido audiovisual. Algunos estudiantes tendían a describir la trama en lugar de argumentar a partir de ella, lo que requirió acompañamiento adicional para guiarlos hacia un enfoque analítico y no narrativo.

En conjunto, estas dificultades no detuvieron el proceso, pero sí exigieron ajustes continuos propias de la investigación-acción. El docente investigador tuvo que replantear instrucciones, rediseñar actividades, brindar mayor acompañamiento y reforzar ciertos contenidos para garantizar que todos los estudiantes logaran avances significativos.

Conclusiones

La presente investigación-acción permitió comprender y transformar de manera significativa el aprendizaje de la argumentación escrita en los estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema durante el II semestre de 2025. Desde el diagnóstico inicial se evidenciaron debilidades importantes en la formulación de tesis, el uso pertinente de evidencias, la coherencia lógica de los argumentos y la elaboración de conclusiones, aspectos fundamentales para la construcción del pensamiento crítico en el nivel de secundaria. La implementación del Modelo de Toulmin como estrategia didáctica se convirtió en un recurso efectivo para abordar estas dificultades, ya que permitió descomponer la argumentación en elementos claros y trabajarlos de forma progresiva y reflexiva.

El proceso de intervención, desarrollado en diecisiete sesiones y sustentado en una planificación flexible propia de la investigación-acción, favoreció un aprendizaje gradual y significativo. Las actividades de sensibilización, los ejercicios guiados y la producción escrita permitieron que los estudiantes avanzaran desde estructuras argumentativas fragmentadas hacia textos más sólidos, coherentes y con mejor fundamentación. El análisis comparativo entre la prueba diagnóstica inicial y la prueba final demostró mejoras notables en todos los componentes evaluados, especialmente en la formulación de tesis, el uso de evidencias y la construcción de conclusiones justificadas. El trabajo con el garante y los apoyos, aunque desafiante, evidenció avances importantes y contribuyó a fortalecer la lógica interna de los argumentos producidos por los estudiantes.

Asimismo, la actividad final basada en una película o serie de preferencia estudiantil evidenció la capacidad del grupo para transferir lo aprendido a contextos reales y significativos, demostrando no solo dominio técnico del modelo, sino también mayor autonomía, creatividad y motivación por argumentar. Esta transferencia constituye uno de los logros más relevantes de la intervención, pues confirma que el aprendizaje adquirido trascendió los ejercicios guiados para instalarse en la práctica discursiva cotidiana de los estudiantes.

A pesar de los avances alcanzados, el proceso también reveló dificultades que enriquecieron la experiencia pedagógica: diferencias en los ritmos de aprendizaje, complejidad en la comprensión del garante, problemas de redacción formal y desafíos en la gestión del

tiempo. No obstante, cada dificultad permitió la toma de decisiones oportunas, la adaptación de estrategias y la reflexión permanente sobre la práctica docente, aspectos que fortalecen el carácter formativo de la investigación-acción.

En síntesis, la intervención basada en el Modelo de Toulmin demostró ser una estrategia pertinente, efectiva y adaptable para mejorar la argumentación escrita en educación secundaria. Los resultados obtenidos confirman que, cuando se implementa con acompañamiento cercano, ejemplos contextualizados y oportunidades de práctica sostenida, este modelo contribuye al desarrollo de habilidades esenciales para el pensamiento crítico, la comunicación académica y la formación integral del estudiantado. Del mismo modo, la experiencia permitió al docente investigador consolidar una práctica más reflexiva, consciente y orientada a la mejora continua, reafirmando el valor de la investigación-acción como herramienta para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.

Referencias

- Bedoya Rodríguez, G. P. (2017). Estrategias didácticas para mejorar la escritura de textos argumentativos. Universidad Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5104/1/THUM_BedoyaRodriguezGinaPaola_2017.pdf
- Bello, L. I. R. (2004). El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 4-18. http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene_art2.pdf
- Bruner, J. (1986). *Mentes reales, mundos posibles*. Editorial de la Universidad de Harvard.
- Elliott, J. (1991). *Investigación-acción para el cambio educativo*. Open University Press.
- Excelsior OWL. (2022). Argumento de Toulmin. OWL Excelsior. <https://owl.excelsior.edu/es/argument-and-critical-thinking/organizing-your-argument/organizing-your-argument-toulmin/>
- Guzmán-Flores, E. M. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. *Educar*, 56(1), 65-90.
- Guzmán-Flores, E. M., & Lira, C. (2019). Evaluación auténtica y competencias argumentativas en secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 43-59.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Aprender juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Allyn y Bacon.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *El planificador de investigación-acción*. Editorial de la Universidad Deakin.

Lewin, K. (1946). Investigación-acción y problemas de minorías. *Revista de Cuestiones Sociales*, 2(4), 34-46.

Ministerio de Educación de Nicaragua. (2019). Segundo Semestre. Cuarta Unidad Pedagógica: Lengua y Literatura. <https://nicaraguaeduca.mined.gob.ni/wp-content/uploads/2019/12/Segundo-Semestre-Cuarta-Unidad-Pedagogica-Lengua-y-Literatura.pdf>

Ministerio de Educación de Nicaragua. (2023). Asignatura: Lengua y Literatura I Semestre (10mo y 11mo). <https://nicaraguaeduca.mined.gob.ni/wp-content/uploads/2023/02/V-UP-Lengua-y-Literatura-1er-Semestre-SADC.pdf>

Piaget, J. (1972). *La epistemología genética*. Paidós.

Pinochet, C. (2000). Argumentación y modelos educativos: La experiencia con Toulmin en educación científica. *Enseñanza de las Ciencias*, 18(3), 491-504.

Pinochet, C. (2014). El modelo argumentativo de Toulmin y la educación en ciencias. *Ciência & Educação*, 20(3), 781-798.
<https://www.scielo.br/j/ciedu/a/7YdvRj8TkNTMLkgpwj4czbt/?lang=es>

Serrano, L. (2001). Enseñar a argumentar. En M. Carretero & J. Castorina (Eds.), *Nuevas perspectivas en la enseñanza de la argumentación*. Paidós.

Stincer Gómez, D. (2017). El modelo argumentativo de Toulmin y la eficacia de la titulación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 85-97.

Toulmin, S. (2003). *Los usos del argumento*. Cambridge University Press.

Vygotsky, L. S. (1978). La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Editorial de la Universidad de Harvard.

Zabala, A., & Arnau, L. (2007). Cómo aprender y enseñar competencias. Editorial Graó.

Tabla 3

Actividades de cierre

UNIVERSIDAD CATOLICA REDEMPTORIS MATER																	
FACULTAD DE HUMANIDADES																	
ASIGNATURA: PRÁCTICA PEDAGÓGICA																	
Plan de acción de la Investigación Acción																	
ACTIVIDADES DE CIERRE DE LA INTERVENCIÓN																	
Objetivo de cierre del plan de intervención																	
Presentar los avances logrados en la producción escrita y en la argumentación crítica de los estudiantes del 10mo. grado del Colegio Santa Gema, después de la aplicación del Modelo de Toulmin, en un espacio de intercambio científico-pedagógico																	
N°	Actividades de cierre de la intervención	Responsable	Cronograma de actividades de cierre - noviembre 2025														
			segunda semana de nov					tercera semana de nov					cuarta semana de nov				
			lue	mar	mié	jue	vie	lue	mar	mié	jue	vie	lue	mar	mié	jue	vie
1	Completar bitácora	Docente- Investigador.	■														
2	Redacción del informe de intervención mostrando los avances	Docente- Investigador.	■	■	■	■	■	■	■	■							
3	Valoración por parte de los estudiantes involucrados	Docente- Investigador.							■	■							
4	Revisión de producto final (Mural interactivo)	Docente- Investigador.								■							
5	Entrega de informe preliminar	Docente- Investigador.														■	
6	Presentación de la estrategia	Docente- Investigador.															■
7	Reunión con autoridades del centro para valorar el logro de la estrategia.	Docente- Investigador.									■						

Anexo 2. Planes de clases.

Asignatura: Lengua y Literatura



Grado/sección: 10mo.

Indicador de logro: Planifica ensayos argumentativos por medio de la redacción de tesis basadas en argumentos debidamente estructurados

Contenido: Redacción de textos argumentativos: El Ensayo (tesis y argumento)

Criterio de evaluación:

- Reconoce los elementos que conforman un ensayo argumentativo, distinguiendo la tesis, los argumentos y la conclusión.
- Redacta un plan de ensayo argumentativo organizando ideas principales y secundarias de forma coherente y lógica.
- Muestra disposición crítica y reflexiva al seleccionar temas y formular su tesis con responsabilidad y respeto hacia las opiniones ajenas.

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Conversatorio inicial: ¿Qué significa “argumentar”? El docente anota en la pizarra los aportes de los estudiantes.
- ✓ Lluvia de ideas con palabras asociadas: “convencer”, “razón”, “opinión” y dónde empujan esas acciones.

Actividades de desarrollo:

- El docente facilita a los estudiantes lectura breve de un texto de opinión (tema cercano a su realidad, ej. uso del celular en clase).
- En grupo, identifican la tesis y los argumentos del texto.

Antes el docente anota en la pizarra un cuadro comparativo de la diferencia entre estos dos:

Aspecto	Tesis	Argumento
Definición	Es la idea principal o postura que el autor defiende ante un tema o problema. Expresa una opinión fundamentada que se pretende demostrar o justificar a lo largo del texto.	Son las razones, evidencias o justificaciones que se utilizan para respaldar o sustentar la tesis. Constituyen la base lógica que la hace convincente.
Función en el texto académico	Presentar la posición central del autor respecto a un tema. Orienta el desarrollo del texto y guía la selección de la información.	Respaldar la tesis con datos, ejemplos, teorías o referencias académicas. Fortalece la validez del planteamiento central.

- Discusión breve sobre la finalidad de convencer al lector.

Actividades de culminación:

- Socializan respuestas en plenaria.
- El docente refuerza la idea de que argumentar es dar razones con el propósito de convencer.

Asignatura: Lengua y Literatura



Grado/sección: 10mo.

Indicador de logro: Reconoce la función e importancia de la argumentación en la comunicación cotidiana y académica.

Contenido: ¿Qué es argumentar? Diferencia entre argumento y opinión.

Criterio de evaluación:

- Distingue entre argumentos sólidos y débiles según evidencia y coherencia en ejemplos cotidianos.
- Estructura ideas de manera lógica para defender un punto de vista en la redacción de textos argumentativos breves
- Valora la importancia de argumentar correctamente para influir o persuadir en la comunicación.

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Preguntar a los estudiantes:
- ✓ ¿Alguna vez han defendido una idea en clase, en casa o con amigos?
- ✓ ¿Qué argumentos utilizaron para convencer a alguien?

Actividades de desarrollo:

Exposición teórica:

- Concepto de argumentación: proceso de presentar razones que apoyan una tesis o idea.
- Características de un **argumento sólido**: evidencia, coherencia, relevancia.
- Diferencia con la **opinión**, que puede ser subjetiva y sin evidencia.

Actividades de culminación:

Aplicación de pretest:

Escuela Nueva Cuenca

Nombre: _____

Fecha: _____

Indicador de logro: Reconoce la función e importancia de la argumentación en la comunicación cotidiana y académica.

Contenido: ¿Qué es argumentar? Diferencia entre argumento y opinión.

Criterio de evaluación:

- Distingue entre argumentos sólidos y débiles según evidencia y coherencia en ejemplos cotidianos.
- Estructura ideas de manera lógica para defender un punto de vista en la redacción de textos argumentativos breves
- Valora la importancia de argumentar correctamente para influir o persuadir en la comunicación.

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Preguntar a los estudiantes:
- ✓ ¿Alguna vez han defendido una idea en clase, en casa o con amigos?
- ✓ ¿Qué argumentos utilizaron para convencer a alguien?

Actividades de desarrollo:

Exposición teórica:

- Concepto de argumentación: proceso de presentar razones que apoyan una tesis o idea.
- Características de un **argumento sólido**: evidencia, coherencia, relevancia.
- Diferencia con la **opinión**, que puede ser subjetiva y sin evidencia.

Actividades de culminación:

Aplicación de pretest:

Escuela Nueva Cuenca

Nombre: _____

Fecha: _____

Indicador de logro: Reconoce la función e importancia de la argumentación en la comunicación cotidiana y académica.

Contenido: ¿Qué es argumentar? Diferencia entre argumento y opinión.

Criterio de evaluación:

- Distingue entre argumentos sólidos y débiles según evidencia y coherencia en ejemplos cotidianos.
- Estructura ideas de manera lógica para defender un punto de vista en la redacción de textos argumentativos breves
- Valora la importancia de argumentar correctamente para influir o persuadir en la comunicación.

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Preguntar a los estudiantes:
- ✓ ¿Alguna vez han defendido una idea en clase, en casa o con amigos?
- ✓ ¿Qué argumentos utilizaron para convencer a alguien?

Actividades de desarrollo:

Exposición teórica:

- Concepto de argumentación: proceso de presentar razones que apoyan una tesis o idea.
- Características de un **argumento sólido**: evidencia, coherencia, relevancia.
- Diferencia con la **opinión**, que puede ser subjetiva y sin evidencia.

Actividades de culminación:

Aplicación de pretest:

Grado/sección: 10mo.



Indicador de logro: Identifica la estructura general del texto argumentativo diferenciando introducción, desarrollo y conclusión.

Contenido: Partes del texto argumentativo

Criterio de evaluación:

- Reconoce la estructura del texto argumentativo reconociendo las partes en ejemplos escritos.
- Distingue las partes del texto argumentativo organizándolas coherentemente en un escrito breve respetando la estructura formal.
- Valora la importancia de identificar y respetar la estructura del texto argumentativo

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Preguntar a los estudiantes:
 - ¿Alguna vez han tratado de convencer a alguien con sus ideas?
 - ¿Cómo organizaron sus ideas para hacerlo?
- ✓ Explicación breve sobre la importancia de la estructura en la argumentación: facilita la comprensión y fortalece los argumentos.

Actividades de desarrollo:

Exposición

- Definición del texto argumentativo: escrito que presenta una idea (tesis) y la defiende con argumentos de manera lógica.
- Partes del texto argumentativo:
 - **Introducción:** Presenta el tema y la tesis que se va a defender.
 - **Desarrollo:** Exposición de los argumentos con evidencia y ejemplos que sustentan la tesis.
 - **Conclusión:** Recapitulación de la tesis y argumentos, refuerza la idea principal y cierra el texto.

Actividad guiada:

- Entregar a los estudiantes un texto argumentativo desordenado o incompleto.
- En parejas, deben identificar las partes: introducción, desarrollo y conclusión.
- Posteriormente, reorganizar el texto para que tenga coherencia y respeten la estructura formal.

Redacción práctica:

Cada estudiante redacta un texto argumentativo breve (5–6 líneas) sobre un tema cotidiano (ej.: “La importancia de hacer ejercicio diariamente”).

Deben aplicar la estructura: introducción, desarrollo y conclusión.

Actividades de culminación:

Puesta en común de los textos redactados y lectura voluntaria.

Indicador de logro: Comprende las tres primeras categorías del modelo de Toulmin en la construcción de argumentos.

Contenido: Categorías del modelo de Toulmin: aserción, evidencia, garantía.

Criterio de evaluación:

- Identifica correctamente las categorías de aserción, evidencia y garantía, comprendiendo su función dentro de un argumento.
- Aplica correctamente las categorías de aserción, evidencia y garantía en la construcción y análisis de argumentos escritos.
- Valora la importancia de organizar argumentos utilizando las categorías del modelo de Toulmin

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Preguntar a los estudiantes:
 - ¿Cómo convencen a alguien de sus ideas en la vida cotidiana o en la escuela?
 - ¿Qué evidencia suelen usar para respaldar sus opiniones?
- ✓ Breve explicación del modelo de Toulmin y su relevancia para argumentar de manera efectiva.

Actividades de desarrollo:

El docente brinda información sobre los tres primeros aspectos de Modelo de Toulmin:

- Aserción (tesis): Idea principal que se quiere defender.
- Evidencia: Datos, ejemplos o pruebas que respaldan la aserción.
- Garantía: Conexión lógica que explica por qué la evidencia apoya la aserción.
- Se muestran ejemplos claros de argumentos cotidianos y académicos.

Actividad guiada (teórico-práctica):

- Entregar a los estudiantes un argumento incompleto o con categorías mezcladas.
- En parejas, deben identificar la aserción, evidencia y garantía y discutir si están correctamente relacionadas.
- Posteriormente, reorganizar el argumento para que tenga coherencia siguiendo el modelo de Toulmin.

Redacción práctica:

- Cada estudiante redacta un argumento breve sobre un tema cotidiano o académico aplicando las tres categorías: aserción, evidencia y garantía.
- Ejemplos de temas: “La importancia de estudiar todos los días” o “Por qué debemos cuidar el medio ambiente”.

Actividades de culminación:

Puesta en común de algunos argumentos redactados y retroalimentación del docente.

Reflexión grupal:

- ¿Cómo ayuda la estructura de Toulmin a fortalecer un argumento?
- ¿Qué dificultades encontraron al aplicar aserción, evidencia y garantía?

Grado/sección: 10mo.



Indicador de logro: Comprende la novela empleando como criterio el conocimiento sobre estructura y características del género.

Contenido: La novela: Concepto, características, elementos, estructura

Criterio de evaluación:

- Identifica la estructura interna y externa de la novela, sus características, tipos y elementos narrativos.
- Analiza fragmentos narrativos para reconocer la estructura y características del género novelístico.
- Manifiesta interés y gusto por la lectura, valorando la novela como medio de comprensión social y cultural.

Momentos de acción didáctica:

Actividades de iniciación:

- ✓ Preguntar a los estudiantes:
 - ¿Qué novelas conocen?
 - ¿Qué diferencias observan entre cuentos, novelas y otras formas narrativas?
- ✓ Breve exposición del origen de la novela, destacando su evolución histórica desde la Edad Media hasta la actualidad, mencionando ejemplos clásicos y contemporáneos.

Actividades de desarrollo:

El docente solicita a los estudiantes que lean la pág. 214-216, identificando: Concepto: Género narrativo extenso que desarrolla una historia con varios personajes y conflictos, generalmente en prosa.

Características principales:

- Extensión mayor que otros textos narrativos (cuento, fábula).
- Complejidad de personajes y desarrollo psicológico.
- Pluralidad de conflictos y subtramas.
- Descripción detallada de escenarios y ambientes.
- Uso de tiempo y espacio flexible (cronológico, retrospectivo, simultáneo).

Elementos de la novela:

- Personajes: Protagonistas, secundarios, antagonistas.
- Acción o trama: Sucesión de hechos y conflictos.
- Tiempo: Cronológico, histórico o psicológico.
- Espacio: Lugares donde ocurre la acción.
- Narrador: Primera persona, omnisciente, testigo, entre otros.

Estructura interna y externa:

- Interna: Introducción, desarrollo, clímax, desenlace.
- Externa: Capítulos, partes, títulos y subtítulos, prólogo, epílogo.

Tipos de novela: Novela histórica, de aventuras, psicológica, de ciencia ficción, social, realista, fantástica, entre otras.

Actividades de culminación:

Reflexión grupal: ¿Por qué es importante conocer la estructura y características de la novela?

Anexo 3. Hojas de aplicaciones

El uso del celular en clase: ¿distracción o herramienta de aprendizaje?

Hoy en día, el uso del celular en el aula genera opiniones divididas. Algunos docentes lo consideran una distracción, mientras que otros creen que puede ser una herramienta educativa útil. El celular puede mejorar el aprendizaje si se utiliza con fines educativos y bajo orientación docente.

Uno de los beneficios es que el celular permite acceder a información de forma rápida y facilita la búsqueda de recursos para investigar o aprender. Según Prensky (2010), los estudiantes actuales son “nativos digitales” y se motivan más cuando aprenden con tecnología. Además, la UNESCO (2023) señala que, si se usa de manera responsable, el celular puede fortalecer las competencias digitales de los alumnos.

Sin embargo, también existe circunstancias negativas, como puede ser la distracción. Un estudio de Kuznekoff y Titsworth (2013) demuestra que los estudiantes que usan el teléfono para enviar mensajes durante la clase recuerdan menos contenido. Esto muestra que el problema no es el dispositivo, sino cómo se utiliza.

En conclusión, el celular no debe prohibirse, sino aprovecharse como herramienta de apoyo al aprendizaje, enseñando a los estudiantes a usarlo con responsabilidad y propósito académico.

Referencias

- Kuznekoff, J. H., & Titsworth, S. (2013). *The impact of mobile phone usage on student learning*. *Communication Education*, 62(3), 233–252.
<https://doi.org/10.1080/03634523.2013.767917>
- Prensky, M. (2010). *Teaching digital natives: Partnering for real learning*. Corwin Press.
- UNESCO. (2023). *Tecnología y educación: orientaciones para un uso responsable*. París: UNESCO.



Instrucciones:

1. Identifique cuáles oraciones corresponden a la **introducción, desarrollo y conclusión**.
2. Reorganiza el texto para que tenga coherencia y respete la estructura formal de un texto argumentativo.



<p>A. Por estas razones, considero que es fundamental dedicar tiempo a la lectura diaria.</p> <p>B. La lectura diaria mejora nuestra capacidad de concentración y aumenta nuestro vocabulario.</p> <p>C. Leer todos los días nos permite adquirir conocimientos, estimular la imaginación y desarrollar el pensamiento crítico.</p> <p>D. La importancia de leer diariamente no puede subestimarse en la formación personal y académica.</p> <p>E. Además, fomenta la empatía y nos ayuda a comprender mejor diferentes puntos de vista.</p>	<p>Respuesta:</p> <table border="1"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>						



Instrucciones:

1. En parejas, identifiquen en cada texto: aserción, evidencia y garantía.
2. Analicen si la evidencia y la garantía están correctamente relacionadas con la aserción.
3. Reorganicen los textos para que tengan coherencia y respeten la estructura del modelo de Toulmin.

4. Actividad física diaria

<p>A. Realizar ejercicio físico regularmente es esencial para la salud mental y física.</p> <p>B. La actividad física ayuda a reducir el estrés, mejorar la concentración y prevenir enfermedades.</p> <p>C. Sin embargo, muchas personas no dedican tiempo suficiente a ejercitarse debido a la falta de hábitos saludables.</p> <p>D. Por ello, incluir al menos 30 minutos de actividad diaria puede generar grandes beneficios.</p> <p>E. El deporte también fomenta la disciplina, la constancia y el trabajo en equipo.</p>	<p>Respuesta</p> <table border="1"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>					



Instrucciones:

1. En parejas, identifiquen en cada texto: aseercción, evidencia y garantía.
2. Analicen si la evidencia y la garantía están correctamente relacionadas con la aseercción.
3. Reorganicen los textos para que tengan coherencia y respeten la estructura del modelo de Toulmin.

Alimentación saludable

A. Comer alimentos ultraprocesados con frecuencia es perjudicial para la salud.	Respuesta
B. Estudios recientes indican que el consumo excesivo de comida rápida aumenta el riesgo de obesidad y enfermedades cardiovasculares.	
C. Las frutas y verduras proporcionan vitaminas y minerales esenciales que fortalecen el sistema inmunológico.	
D. Por lo tanto, es fundamental priorizar alimentos frescos y naturales en la dieta diaria.	
E. Una dieta equilibrada ayuda a mantener niveles de energía adecuados y mejora la calidad de vida.	



Nombre: _____
Grado: 10º Fecha: _____ Evaluación Cualitativa: _____

Introducción: la presente evaluación diagnóstica tiene como finalidad recolectar información de los presaberes que los estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema, tiene sobre los Texto Argumentativos (Tesis-argumentos y tipos), para brindar mejoras a su proceso. Los resultados son de carácter confidencial para fines estrictamente académicos.

Objetivo: Evaluar el dominio conceptual y procedimental en la construcción de textos argumentativos, a partir de contenidos anteriores.

Indicaciones generales: Lee detenidamente cada uno de los ítems presente en esta prueba, utiliza lapicero azul, de antemano gracias por colaborar.

Instrucciones: Lee con atención y selecciona o escribe la respuesta correcta.

- 1) ¿Cuál es la función principal de la tesis en un texto argumentativo?
 - a) Narrar hechos
 - b) Presentar la posición central del autor
 - c) Enumerar ejemplos
 - d) Describir personajes
- 2) Según el modelo de Toulmin, la evidencia es:
 - a) La opinión personal del autor
 - b) Los datos o razones que apoyan la afirmación
 - c) Una conclusión ajena
 - d) Una cita sin análisis
- 3) En el siguiente fragmento:
"Los teléfonos móviles deben limitarse en clase porque distraen a los estudiantes y reducen la atención." ¿Cuál es la aseerción principal?
 - a) Los estudiantes usan teléfonos móviles.
 - b) Los teléfonos deben limitarse en clase.
 - c) Distraen a los estudiantes.
 - d) No hay aseerción
- 4) ¿Qué función cumple la garantía dentro del modelo de Toulmin?
 - a) Apoya la tesis con hechos.
 - b) Conecta la evidencia con la tesis.
 - c) Presenta una conclusión.
 - d) Describe el contexto.
- 5) Identifica el tipo de argumento que se utiliza en este ejemplo:
"Según la UNESCO, el acceso a la educación digital mejora la equidad social."
 - a) De autoridad
 - b) De causa y efecto
 - c) De analogía
 - d) De valor
- 6) En este fragmento:
"El uso de bicicletas reduce la contaminación, del mismo modo que reciclar disminuye los desechos." ¿Qué tipo de argumento se emplea?
 - a) De autoridad

Colegio Santa Gema
Pretest de Lengua y Literatura



Instrucciones:

Escribe un texto argumentativo de una página (8–12 oraciones) sobre uno de los siguientes temas.

Aplica al menos dos tipos diferentes de argumentos (por ejemplo: de autoridad, de causa y efecto, de ejemplo, de valor o de analogía). Deja en claro la tesis y los argumentos

Temas sugeridos (elige uno):

1. ¿Influye el estrés académico en la salud mental de los jóvenes?
2. ¿Los videojuegos contribuyen al desarrollo intelectual o fomentan la violencia?
3. ¿La imagen corporal que se muestra en redes afecta la autoestima de los adolescentes?
4. ¿Contribuyen las redes sociales al desarrollo educativo o lo perjudican?
5. ¿La falta de afecto en la familia genera una dependencia emocional al buscar afecto en personas externa a la familia?

Criterios para tu redacción:

- Presenta una tesis clara.
- Desarrolla al menos dos tipos de argumentos diferentes.
- Aplica las partes del texto argumentativo
- Usa coherencia, cohesión y ortografía adecuada.



Nombre: _____ Fecha: _____

I. **Relaciona el término con el concepto. Une con una línea (o escribe la letra correcta) según corresponda.**

Términos:

- a) Aserción o tesis
- b) Datos
- c) Garantía
- d) Respaldo
- e) Calificadores modalizadores
- f) Refutación

Conceptos:

1. Información adicional que fortalece la garantía, como estudios, teorías o expertos.
2. Parte que limita o aclara la fuerza de la afirmación, indicando grados de certeza.
3. Evidencias o razones concretas que apoyan la afirmación.
4. Idea principal o postura que se defiende.
5. Explicación que une los datos con la afirmación, mostrando su relación lógica.
6. Reconocimiento de posibles objeciones o puntos débiles del argumento.

II. **Identifica las partes del modelo de Toulmin en el siguiente texto desordenado. Lee las oraciones y clasificalas según el modelo de Toulmin. (Escribe al lado de cada oración: Afirmación, Datos, Garantía, Respaldo, Calificador o Refutación)**

Según un estudio del Ministerio de Educación en 2024, el 80% del contenido digital se actualiza cada seis meses.

Esto se debe a que muchos no cuentan con libros físicos suficientes para realizar sus tareas escolares.

Aunque algunos argumentan que los estudiantes podrían distraerse con el internet, este riesgo puede controlarse con supervisión docente.

Probablemente este acceso no resolverá todos los problemas académicos, pero sí facilitará la investigación.

Los estudiantes deberían tener más acceso a bibliotecas digitales.

Además, el uso de plataformas digitales garantiza que siempre tengan materiales actualizados.

Anexo 4. Fotos



Aplicación de Pretest



Realización de hoja de aplicación



Organización de debate argumentativos



Taller de redacción de textos argumentativos siguiendo el Modelo de Toulmin



Presentación en plenario de sus textos argumentativos



QR Padlet



Aprendizaje de la argumentación mediante el Modelo de Toulmin en estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema en el II semestre 2025

Rizo-Pérez, José Alberto jrizo1@unica.edu.ni <https://orcid.org/0009-0009-4116-9551>

Estudiante de Pedagogía con mención en Administración y Gestión educativa

Facultad de Humanidades - Universidad Católica Reintegración Mister



Introducción

Este estudio analizó el aprendizaje de la argumentación en estudiantes de décimo grado del Colegio Santa Gema durante el II semestre del año 2025. La investigación surgió a partir de las dificultades que presentaban los estudiantes para estructurar argumentos sólidos en sus textos escritos. Para fortalecer esta habilidad, se implementó el modelo de Toulmin, el cual permitió organizar el pensamiento crítico mediante la identificación de la afirmación, los datos, las garantías, los respaldos, las refutaciones y los modalizadores

Metodología

La investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo y bajo el método de investigación-acción. Las etapas fueron:



Resultados

Los estudiantes mostraron avances notables en la claridad y coherencia de sus argumentos. Se observó que:



La participación en clase también aumentó debido al uso de actividades prácticas y la conexión entre teoría y producción escrita.



Intervención oral en la redacción de textos argumentativos



Taller de escritura aplicando el modelo de Toulmin

Conclusión

El uso del modelo de Toulmin fortaleció la capacidad argumentativa de los estudiantes de décimo grado, mejorando la claridad, coherencia y fundamentación de sus textos. La estrategia demostró que enseñar explícitamente la estructura del argumento favorece el pensamiento crítico y aporta una herramienta valiosa para la enseñanza de la escritura en secundaria. Su aplicación representa una contribución significativa para mejorar la práctica docente y promover una formación más analítica en el contexto educativo.

Bibliografía

Rodríguez Bello, L. I. (2004, 21 de enero). El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1). https://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene_art2.pdf

Ministerio de Educación (MINED). (2020). Programa de Lengua y Literatura para Educación Secundaria.

Información complementaria

Aquí encontrarás información adicional de la investigación

