

# Universidad Católica Redemptoris Mater

Facultad de Humanidades



## Informe de Práctica Pedagógica basada en Investigación Acción

Educación y Sociedad

Currículo y planificación didáctica

Desarrollo de habilidades analíticas mediante el modelo de Pearson & Gallagher  
en estudiantes de primer año de la carrera RICI de UNICA, II semestre 2025

### AUTORA

Muñoz Ruiz, Xiomara

Número ORCID: 0009-0007-0497-6755

Managua, Nicaragua

5 de diciembre 2025

# Universidad Católica Redemptoris Mater

Facultad de Humanidades



## Informe de Práctica Pedagógica basada en Investigación Acción

Educación y Sociedad  
Currículo y planificación didáctica

***Enseñanza de la gramática del inglés como segunda lengua con enfoque en oralidad y expresión escrita para estudiantes del cuarto grado del colegio Teresiano Managua, II semestre 2025***

### AUTORA

Muñoz Ruiz, Xiomara  
Número ORCID: 0009-0007-0497-6755

### TUTOR CIENTÍFICO Y METODOLÓGICO

MSc. Alex Bonilla Jarquín  
Máster en Administración y Gestión de la Educación,  
Máster en Gerencia Social,  
Investigador y Especialista en Educación  
<https://orcid.org/0000-0002-7276-9615>

**Managua, Nicaragua  
Noviembre 2025**

## Resumen

Esta investigación–acción tuvo como propósito fortalecer la comprensión lectora y el pensamiento analítico de los estudiantes de primer año de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional (RICI) de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), mediante la implementación del modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad de Pearson & Gallagher. El estudio surgió a partir de un diagnóstico inicial que evidenció dificultades significativas en la identificación de ideas centrales, la elaboración de inferencias, la interpretación de gráficos e indicadores socioeconómicos y el uso adecuado de vocabulario técnico disciplinar. Asimismo, se identificaron factores que afectaban el aprendizaje, como impuntualidad, escaso hábito de estudio y uso superficial de herramientas de inteligencia artificial, así como la presencia de tres estudiantes con necesidades educativas particulares.

La intervención se desarrolló en seis sesiones, de las cuales las cinco primeras se centraron en la activación de conocimientos previos, lectura guiada, estrategias metacognitivas, técnica SQ3R y análisis gráfico. La sexta sesión constituyó la aplicación formal del modelo Pearson & Gallagher, mediante un proceso escalonado de modelado, práctica guiada, co-regulación y autonomía lectora, utilizando como texto central un informe diplomático.

Los resultados evidenciaron mejoras sustanciales en la comprensión lectora especializada, el uso del vocabulario técnico, la capacidad inferencial y la síntesis de información. Asimismo, se transformó la práctica docente hacia una mediación más estratégica y reflexiva. Se concluye que el modelo de Pearson & Gallagher es una estrategia eficaz para desarrollar habilidades analíticas y lectoras en contextos universitarios que demandan interpretación de textos socioeconómicos y diplomáticos.

## Palabras Claves

Comprensión lectora, Pensamiento analítico, Modelo Pearson & Gallagher, Investigación–acción

## **Abstract**

This action research project aimed to strengthen reading comprehension and analytical thinking among first-year students of International Relations and International Trade at the Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), through the implementation of the Gradual Release of Responsibility Model by Pearson & Gallagher. The study emerged from an initial diagnosis that revealed significant difficulties in identifying main ideas, making inferences, interpreting graphs and socioeconomic indicators, and using technical disciplinary vocabulary appropriately. Additional factors affecting learning were also identified, including tardiness, limited study habits, superficial use of artificial intelligence tools, and the presence of three students with specific learning needs.

The intervention was carried out over six sessions. The first five focused on activating prior knowledge, guided reading, metacognitive strategies, the SQ3R technique, and graphic analysis. The sixth session constituted the formal application of the Pearson & Gallagher model, using a step-by-step process of modeling, guided practice, co-regulation, and independent reading, with a diplomatic report serving as the central text.

The results showed substantial improvements in specialized reading comprehension, use of technical vocabulary, inferential capacity, and information synthesis. Additionally, the teaching practice evolved toward a more strategic and reflective mediation of learning. The study concludes that the Pearson & Gallagher model is an effective strategy for developing analytical and reading skills in university contexts that require the interpretation of socioeconomic and diplomatic texts.

### **Keywords**

Reading comprehension, Analytical thinking, Pearson & Gallagher model, Action research

## Índice de Contenido

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Introducción .....</b>                               | <b>1</b>  |
| Objetivos .....   | 2         |
| Justificación .....                                     | 3         |
| <b>Marco Teórico.....</b>                               | <b>10</b> |
| <b>Marco Metodológico .....</b>                         | <b>22</b> |
| Diseño .....  | 22        |
| Población y muestra .....                               | 23        |
| Técnicas e Instrumentos .....                           | 23        |
| Procedimientos de análisis de la información .....      | 28        |
| <b>Propuesta de Intervención (Estrategia) .....</b>     | <b>30</b> |
| <b>Resultados de la Propuesta de Intervención .....</b> | <b>34</b> |
| <b>Dificultades encontradas .....</b>                   | <b>36</b> |
| <b>Conclusiones.....</b>                                | <b>38</b> |
| <b>Referencias.....</b>                                 | <b>40</b> |
| <b>Anexos.....</b>                                      | <b>43</b> |

## Introducción

La comprensión lectora especializada constituye una competencia fundamental en la formación universitaria, especialmente en disciplinas como Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, donde el análisis de textos socioeconómicos, diplomáticos y estadísticos requiere un nivel avanzado de interpretación, inferencia y pensamiento crítico. En el contexto de la asignatura *Análisis Socioeconómico de Nicaragua*, impartida en el aula E2 de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), se identificaron dificultades significativas en el estudiantado de primer año para comprender textos de alta densidad conceptual, interpretar indicadores económicos y relacionar información territorial con procesos estructurales del desarrollo nacional.

Estas limitaciones se manifestaron desde las primeras sesiones del curso y se vincularon con brechas en el manejo del vocabulario técnico, escaso hábito de estudio, impuntualidad, ausencias recurrentes y un uso superficial de herramientas de inteligencia artificial sin lectura previa. Asimismo, se identificaron tres estudiantes con necesidades de aprendizaje y acompañamiento emocional, cuyas características cognitivas y afectivas incidieron directamente en su desempeño lectoescritor. Tales evidencias confirmaron la necesidad de intervenir pedagógicamente mediante estrategias explícitas, graduales y fundamentadas en modelos de enseñanza que favorezcan la comprensión profunda.

En este marco, la presente investigación–acción se propuso implementar el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad de Pearson & Gallagher, con el fin de fortalecer las habilidades analíticas y la comprensión lectora disciplinar del grupo. A partir de un proceso cíclico de diagnóstico, planificación, acción y reflexión, se diseñó e implementó una estrategia didáctica que articuló modelado, práctica guiada, co-regulación y autonomía lectora en torno a textos socioeconómicos e informes diplomáticos. Esta investigación busca evidenciar cómo una intervención pedagógica sistemática puede transformar tanto el aprendizaje del estudiantado como la práctica docente en el nivel superior.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Desarrollar habilidades analíticas, mediante la implementación del modelo de Pearson & Gallagher, en los estudiantes de primer año de la carrera RICI de UNICA, durante el II semestre de 2025.

### **Objetivos específicos**

1. Diagnosticar las habilidades analíticas basadas en la comprensión lectora de los estudiantes al interpretar textos socioeconómicos y diplomáticos.
2. Diseñar un plan de intervención pedagógica sustentada en el modelo de Pearson & Gallagher.
3. Aplicar la estrategia didáctica del modelo de Pearson & Gallagher para facilitar la comprensión en textos socioeconómicos y diplomáticos.
4. Valorar la comprensión lectora y el razonamiento analítico, así como la transformación de la práctica docente.

### **Pregunta de investigación**

Con esta investigación-acción, la docente investigadora buscó respuestas a la siguiente pregunta: ¿Cómo implementar una estrategia didáctica basada en el modelo Pearson–Gallagher para desarrollar la comprensión lectora y el pensamiento analítico en los estudiantes de primer año de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional en la asignatura Análisis Socioeconómico de Nicaragua durante el periodo académico 2025?

## **Justificación**

### ***Planteamiento del problema***

En el aula E2 del turno diurno de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), donde se imparte la asignatura Análisis Socioeconómico de Nicaragua a estudiantes de primer año de la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, la docente investigadora identificó dificultades significativas en la comprensión lectora especializada desde las primeras sesiones del curso. Estas debilidades se evidenciaron al abordar contenidos fundamentales como la estructura socioeconómica del país, la geografía nacional, los sectores económicos y los ejes fundamentales del desarrollo socioeconómico, donde los estudiantes mostraron limitaciones para identificar ideas centrales, elaborar inferencias, relacionar conceptos y emplear adecuadamente el vocabulario técnico disciplinar. Dichas dificultades también afectaron la interpretación de gráficos, indicadores económicos, mapas y estadísticas, repercutiendo directamente en su capacidad para analizar fenómenos socioeconómicos y diplomáticos con pensamiento crítico.

La comprensión lectora disciplinar es un elemento central en la formación del internacionalista, pues el desempeño académico y profesional en esta área exige la lectura rigurosa de textos de alta densidad conceptual. El diagnóstico inicial confirmó brechas importantes en la identificación de ideas principales, la formulación de inferencias, la integración semántica y el razonamiento analítico. A ello se sumaron factores adicionales documentados en la bitácora que incidieron negativamente en el aprendizaje, tales como impuntualidad, ausencias, escaso hábito de estudio y el uso superficial de herramientas de inteligencia artificial sin lectura previa, así como en la incapacidad de conectar la información territorial con procesos económicos y con la política exterior del país. Asimismo, se identificó a tres estudiantes con dificultades de aprendizaje y necesidades emocionales que requerían una mediación pedagógica más estructurada.

Las dificultades de comprensión lectora incidían directamente en el desarrollo del pensamiento analítico, una competencia esencial en la formación del internacionalista. Como

se constató en las distintas clases aplicadas; especialmente al trabajar con la *Frontera de Posibilidades de Producción (FPP)*, al analizar las brechas de desarrollo territorial y al leer el *Informe Diplomático sobre empleo, educación, accesos básicos y política exterior*, muchos estudiantes tenían dificultades para argumentar, justificar relaciones causa-efecto o interpretar fenómenos socioeconómicos desde una perspectiva crítica. Su lectura era predominantemente literal y mostraba escaso dominio de procesos cognitivos superiores como el razonamiento, la integración semántica y la inferencia contextual.

Esta problemática afecta directamente la calidad del aprendizaje, el logro de las competencias declaradas en el programa de estudio y el perfil de egreso profesional. La comprensión lectora disciplinar es indispensable en el campo de las Relaciones Internacionales y el Comercio Internacional, ya que el futuro desempeño profesional exige interpretar informes técnicos, documentos diplomáticos, indicadores comparativos, declaraciones internacionales y análisis económicos de alta densidad conceptual. La falta de dominio de estas habilidades limita la capacidad del estudiante para analizar la realidad socioeconómica del país, comprender escenarios complejos y participar con solvencia en procesos de toma de decisiones.

Si la docente investigadora no interviene pedagógicamente, esta situación continuará reproduciéndose en los estudiantes durante los semestres siguientes, generando brechas acumuladas en su razonamiento analítico, desmotivación ante la lectura académica, bajo rendimiento en actividades evaluativas y una desconexión entre los aprendizajes universitarios y las exigencias profesionales de la carrera. La evidencia recogida en los planes de clase y en la bitácora confirma que este problema es persistente y requiere una estrategia didáctica específica, sistemática y fundamentada en la evidencia pedagógica para atender las dificultades reales del aula.

### ***Antecedentes del problema***

Diversas investigaciones en educación superior coinciden en que la comprensión lectora constituye una de las dificultades más frecuentes entre estudiantes de primer ingreso,

especialmente en carreras que requieren interpretar textos académicos complejos, informes técnicos o documentos institucionales. En Nicaragua, el CNEA (2020) advierte que *“uno de los problemas persistentes en el nivel universitario es la limitada habilidad de los estudiantes para procesar información escrita de carácter técnico y disciplinar”* (p. 47), señalando una brecha entre la formación previa y las exigencias cognitivas del nivel superior.

A nivel internacional, Cassany (2006) sostiene que *“la lectura académica no es una habilidad natural, sino una práctica cultural que requiere aprendizaje, acompañamiento y reflexión constante”* (p. 19). Esto resulta especialmente significativo en programas como Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, donde se exige interpretar informes multilaterales, indicadores comparativos, documentos diplomáticos y análisis socioeconómicos de alta densidad conceptual. Kintsch (1998), desde su Modelo de Construcción–Integración, explica que la comprensión profunda demanda procesos de inferencia, conexión semántica y organización lógica de la información, procesos que suelen ser débiles en estudiantes que no han tenido experiencias lectoras avanzadas.

En estudios latinoamericanos sobre comprensión lectora universitaria, Carlino (2013) evidencia que los estudiantes de primer año *“no han sido enseñados explícitamente a leer textos académicos propios de las disciplinas”* (p. 56), lo cual se traduce en dificultades para identificar argumentos, diferenciar ideas principales y secundarias, interpretar datos y vincular conceptos. Estas observaciones coinciden con investigaciones de Hernández y López (2019), quienes encontraron que los estudiantes presentan lectura predominantemente literal, escaso vocabulario disciplinar y poco desarrollo del pensamiento analítico.

En el campo específico de las Relaciones Internacionales, Álvarez (2021) demostró que la comprensión de informes diplomáticos y documentos de política exterior requiere habilidades lectoras avanzadas, indicando que *“los estudiantes tienen problemas para inferir implicaciones geopolíticas y socioeconómicas cuando carecen de bases sólidas de lectura disciplinar”* (p. 74). Del mismo modo, estudios en análisis socioeconómico universitario

evidencian dificultades en la interpretación de gráficos económicos, mapas temáticos e indicadores estadísticos cuando las habilidades lectoras no están suficientemente desarrolladas (Ríos & Martínez, 2020).

La evidencia también señala que las dificultades lectoras afectan directamente el pensamiento analítico. Fisher y Frey (2014) afirman que *“no puede haber análisis profundo sin comprensión; la lectura es el andamiaje cognitivo que sostiene el razonamiento crítico”* (p. 28). Por ello, diversos estudios recomiendan estrategias de acompañamiento lector basadas en el modelado docente y la gradual liberación de responsabilidad, como el modelo de Pearson & Gallagher (1983), especialmente pertinente para contextos donde el estudiantado inicia la transición hacia textos complejos de especialidad.

En síntesis, las investigaciones revisadas confirman que la comprensión lectora es un área crítica en la educación superior y que su fortalecimiento resulta esencial para desarrollar pensamiento analítico, interpretar documentos disciplinares y mejorar el aprendizaje en carreras como Relaciones Internacionales y Comercio Internacional. Estos antecedentes sustentan la necesidad de diseñar una intervención pedagógica adecuada al contexto de la asignatura *Análisis Socioeconómico de Nicaragua*.

## **Contexto y sujetos**

### ***Contexto***

La presente investigación–acción se desarrolló en la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), una institución de educación superior ubicada en la ciudad de Managua, caracterizada por su orientación humanista, su enfoque en la formación integral y su énfasis en el desarrollo de competencias profesionales contextualizadas a las demandas del país. El estudio se llevó a cabo específicamente en el aula E2 del turno diurno, donde se imparte la asignatura *Análisis Socioeconómico de Nicaragua* a estudiantes de primer año de la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional.

El contexto académico de esta asignatura exige la lectura, análisis e interpretación de textos especializados relacionados con indicadores económicos, estructuras territoriales, políticas públicas, estadísticas nacionales, procesos de desarrollo socioeconómico y documentos diplomáticos. Tales contenidos requieren habilidades lectoras avanzadas y pensamiento analítico, ya que el estudiantado debe interpretar información compleja, relacionar conceptos y formular explicaciones críticas desde perspectivas interdisciplinarias.

Sin embargo, desde el inicio y durante el desarrollo del curso se evidenció que muchos estudiantes mostraban dificultades para comprender textos densos, identificar ideas principales, realizar inferencias y emplear vocabulario técnico propio del campo socioeconómico y diplomático. La bitácora docente y las actividades diagnósticas revelaron brechas significativas entre los aprendizajes esperados por el sílabo institucional y el nivel real de desempeño lector del grupo. Asimismo, se observaron desafíos adicionales como impuntualidad, ausencia a clases, escaso hábito de estudio y un uso superficial de herramientas de inteligencia artificial sin una lectura previa de los textos asignados.

Este contexto institucional y académico justificó la puesta en marcha de una estrategia didáctica guiada y teóricamente fundamentada, orientada a fortalecer la comprensión lectora como base para el desarrollo del pensamiento analítico requerido en el perfil profesional del internacionalista.

### ***Sujetos***

Los sujetos participantes de esta investigación estuvieron conformados por 42 estudiantes matriculados en el primer año de la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), pertenecientes al turno diurno y ubicados en el aula E2. Del total, 37 eran mujeres y 5 varones, con edades comprendidas entre los 16 y 18 años. Un dato relevante del grupo es que todos los estudiantes provienen de instituciones educativas privadas del país, lo cual supone trayectorias

formativas diversas y distintos niveles de exposición previa a la lectura académica y a textos disciplinarios complejos. Aunque este origen escolar podría sugerir una preparación sólida, el diagnóstico inicial reveló brechas significativas en comprensión lectora especializada, análisis conceptual e interpretación de textos técnicos, lo que evidencia una discrepancia entre la educación secundaria privada y las exigencias cognitivas propias de la educación superior.

Durante las primeras semanas del curso, la docente investigadora —respaldada por su formación en Neuropsicología Cognitiva— identificó mediante observación sistemática, análisis de desempeño y revisión de evidencias escritas a tres estudiantes que presentaban dificultades de aprendizaje acompañadas de necesidades emocionales. Estas dificultades se reflejaban en limitaciones en la atención sostenida, memoria de trabajo, procesamiento lector, autorregulación emocional y organización del pensamiento escrito. Entre los indicadores más notorios destacaron la caligrafía irregular, la inversión de grafemas, la organización deficiente del texto escrito y la presencia recurrente de errores ortográficos, rasgos que afectaban la comprensión textual y la expresión académica. En este sentido, la docente registró que

la caligrafía deficiente y la presencia recurrente de errores ortográficos constituyeron indicadores releva Los sujetos participantes de esta investigación estuvieron conformados por 42 estudiantes matriculados en el primer año de la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), pertenecientes al turno diurno y ubicados en el aula E2. Del total, 37 eran mujeres y 5 varones, con edades comprendidas entre los 16 y 18 años. Un dato relevante del grupo es que todos los estudiantes provienen de instituciones educativas privadas del país, lo cual supone trayectorias formativas diversas y distintos niveles de exposición previa a la lectura académica y a textos disciplinarios complejos. Aunque este origen escolar podría sugerir una preparación sólida, el diagnóstico inicial reveló brechas significativas en comprensión lectora *especializada*, *análisis* conceptual e interpretación de textos técnicos, lo que evidencia una discrepancia entre la educación secundaria privada y las exigencias cognitivas propias de la educación superior.

Con base en estas evidencias, los casos fueron reportados a la Oficina de Mentoría de Éxito de la UNICA, siguiendo los lineamientos institucionales de acompañamiento integral al estudiantado. No obstante, no se cuenta con documentación que indique si se dio seguimiento especializado durante el periodo en el que se desarrolló la asignatura, por lo que este aspecto no se incluye como evidencia dentro del estudio.

Asimismo, la heterogeneidad del grupo también se manifestó en el desempeño sobresaliente de cinco estudiantes con habilidades avanzadas de comprensión lectora, quienes mostraron conductas académicas consistentes tales como: toma organizada de apuntes, participación activa y argumentada en las clases, cumplimiento puntual de actividades formativas y sumativas, autonomía para verificar fuentes y comprender lecturas extensas, así como asistencia constante y puntualidad. Estas fortalezas indicaban que un reducido sector del grupo poseía bases sólidas de alfabetización académica y pensamiento analítico.

En general, el análisis del grupo permitió identificar que, aunque existía un pequeño número de estudiantes con desempeño sobresaliente, la mayoría enfrentaba dificultades significativas para identificar ideas centrales, construir inferencias válidas, sintetizar información compleja, manejar vocabulario técnico disciplinar e interpretar indicadores socioeconómicos. Estas debilidades incidían directamente en el desarrollo del pensamiento analítico, competencia fundamental en la formación del internacionalista y del profesional del comercio internacional.

La combinación de debilidades lectoras, heterogeneidad cognitiva, necesidades emocionales puntuales y brechas en el vocabulario disciplinar convirtió al grupo en un contexto idóneo para implementar una intervención pedagógica diferenciada, basada en estrategias de modelado, co-regulación y autonomía lectora dentro del marco metodológico de la investigación–acción.

## Marco Teórico

### 1. Fundamentos generales de la educación

La comprensión lectora constituye uno de los pilares cognitivos más determinantes para el rendimiento académico y el desarrollo profesional de estudiantes universitarios, especialmente en disciplinas que exigen análisis crítico de textos especializados, como Relaciones Internacionales, Comercio Internacional, Historia, Economía y Ciencias Sociales. Desde una perspectiva epistemológica, la comprensión lectora es entendida como un proceso activo en el cual el lector construye significado mediante la interacción entre sus conocimientos previos, el texto escrito y el contexto sociocultural en el que se enmarca la lectura.

### 2. Conceptos clave del fenómeno educativo

El fenómeno educativo central de esta investigación es la **comprensión lectora académica en educación superior**, particularmente en estudiantes de primer año de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional.

Rosenblatt (1978) define la comprensión como una *“transacción entre lector, texto y contexto”*; Kintsch (1998) la concibe como un proceso de *construcción e integración* de representaciones mentales coherentes, y Gutierrez-Braojos y Salmerón Pérez (2012) la entienden como un proceso que requiere el uso flexible de estrategias cognitivas y metacognitivas, explícitamente enseñadas y supervisadas.

Asimismo, Kintsch (1998) explica que la comprensión es un proceso de construcción-integración en el que el lector debe elaborar una representación mental coherente del texto, integrando microproposiciones, macroproposiciones y conocimientos previos. Para ello, se requiere activar esquemas cognitivos especializados —demografía, economía, geografía

humana, desarrollo humano, relaciones comerciales— particularmente relevantes en la asignatura *Análisis Socioeconómico de Nicaragua*.

Las investigaciones recientes subrayan que la comprensión lectora en educación superior representa un desafío global. Ruiz Martín (2021) enfatiza que una proporción significativa de jóvenes entre 16 y 25 años no alcanza niveles de madurez lectora suficientes para interpretar textos especializados, lo cual limita su desempeño académico, profesional y su capacidad para participar críticamente en la sociedad del conocimiento. Esta problemática coincide con la evidencia empírica recogida al inicio de la intervención: los estudiantes ingresan al primer año universitario con vacíos notables en estrategias de lectura, vocabulario técnico y análisis conceptual.

En este sentido, la comprensión lectora no solo es un objetivo académico, sino una herramienta para el pensamiento profesional. En carreras internacionales, interpretar un informe diplomático, un documento de política exterior, una tabla socioeconómica o un análisis regional exige dominar estrategias lectoras avanzadas, de naturaleza cognitiva y metacognitiva.

En síntesis, los autores coinciden en que la comprensión lectora:

- a) rebasa la decodificación literal,
- b) exige activar conocimientos previos, vocabulario especializado y esquemas conceptuales,
- c) demanda regulación metacognitiva (monitorear, corregir, ajustar estrategias), y
- d) está profundamente condicionada por el contexto sociocultural del lector.

La definición operativa para esta práctica pedagógica es la comprensión lectora, en el contexto de esta investigación–acción, se entiende como la capacidad de estudiantes de primer año de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional para analizar, interpretar, inferir, comparar y aplicar información proveniente de textos académicos, diplomáticos y socioeconómicos, utilizando estrategias cognitivas y metacognitivas explícitamente enseñadas,

dentro de una secuencia de enseñanza basada en el Modelo Pearson & Gallagher, con el fin de desarrollar un pensamiento crítico y profesional sobre la realidad socioeconómica de Nicaragua.

## **2. Enfoques pedagógicos que sustentan la intervención**

### **2.1 Constructivismo sociocultural**

El constructivismo, particularmente desde la perspectiva vygotskiana, fundamenta la enseñanza de la lectura como un proceso mediado socialmente. Vygotsky (1979) argumenta que *“toda función superior aparece primero en el plano social y luego en el plano individual”*, lo que implica que los estudiantes requieren apoyo graduado para apropiarse de habilidades lectoras que aún no dominan. Es precisamente en esta línea en la que se inserta el Método Pearson & Gallagher, cuyo propósito es trasladar progresivamente la responsabilidad de la comprensión lectora del docente al estudiante.

La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) constituye el espacio donde se ubican las habilidades que el estudiante puede alcanzar mediante guía experta. Las dificultades lectoras identificadas, escaso dominio del vocabulario técnico, limitación para inferir, dificultad para identificar ideas centrales, dependencia del pensamiento literal; evidencian que los estudiantes necesitaban mediaciones didácticas fuertes para transitar de la lectura superficial hacia la comprensión académica profunda.

### **2.2 Aprendizaje significativo**

Ausubel (1983) explica que el aprendizaje solo se logra cuando los nuevos contenidos se relacionan de forma sustantiva y no arbitraria con los conocimientos previos del estudiante. En el caso de esta investigación, la comprensión de textos socioeconómicos requiere activar conocimientos sobre:

- ✓ geografía física y humana de Nicaragua,
- ✓ estructura demográfica,

- ✓ sectores económicos,
- ✓ empleo, educación, salud y vivienda,
- ✓ indicadores de desarrollo humano,
- ✓ relaciones regionales e internacionales.

Sin activación previa, los textos resultan herméticos y el estudiante no logra construir significado. Esta carencia fue evidente en la evaluación diagnóstica, donde los estudiantes mostraron desconocimiento de conceptos fundamentales como PIB, gasto público, inflación, sectores productivos, y términos propios del análisis socioeconómico.

### **2.3 Humanismo y neuroeducación**

El enfoque humanista afirma que el aprendizaje no es únicamente cognitivo, sino afectivo, motivacional y relacional. Mora (2017) subraya que *“solo se puede aprender aquello que se ama”*, destacando la importancia del vínculo emocional entre el estudiante, el contenido y el docente.

Desde la neuroeducación, se reconoce que la motivación, la atención sostenida, la regulación emocional y el sentido de autoeficacia influyen significativamente en la comprensión lectora. Los estudiantes en primer año suelen presentar inseguridades, baja autopercepción lectora y temor ante textos extensos o técnicos. Por ello, un enfoque empático y guiado —coherente con Pearson & Gallagher— se vuelve indispensable.

### **2.4 Pedagogía crítica**

Freire (1997) sostiene que *“la lectura del mundo precede a la lectura de la palabra”*, y que comprender un texto implica comprender el contexto político, social y económico que lo genera. Esta perspectiva es particularmente relevante en Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, donde la lectura se articula con el análisis de poder, desarrollo, relaciones económicas y estructuras estatales.

En la intervención, la lectura del Informe Diplomático y la estructura socioeconómica de Nicaragua exigió una mirada crítica, fundamentada en evidencias institucionales (CEPAL, PNUD, OIT, ONU), lo que fortaleció la comprensión profunda.

### **3. Modelos pedagógicos aplicados en la secuencia didáctica**

Cada plan de clase implementado durante la investigación–acción se fundamentó en modelos pedagógicos específicos que permitieron articular coherentemente la intervención con el problema identificado.

#### **3.1 Aprendizaje Basado en Competencias (ABC)**

El ABC permitió desarrollar saberes integrados (conceptuales, procedimentales y actitudinales) y orientar la formación hacia el análisis crítico, la resolución de problemas y la interpretación de fuentes socioeconómicas. Este enfoque resultó especialmente pertinente porque prepara al estudiante para desempeñarse en escenarios reales de análisis diplomático, económico y territorial.

#### **3.2 Lectura Guiada Progresiva**

Usada en los primeros planes de clase, esta metodología facilitó la exploración inicial de textos complejos. Gutiérrez-Braojos y Salmerón Pérez (2012) afirman que *“la lectura guiada permite que el docente acompañe explícitamente el proceso lector”*, asegurando que los estudiantes desarrollen estrategias cognitivas de manera gradual. En esta fase, la docente modeló cómo subrayar, cómo identificar ideas principales y cómo analizar un texto.

### **3. Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora**

Gutiérrez-Braojos y Salmerón Pérez (2012) explican que la comprensión lectora implica el dominio flexible de estrategias cognitivas (procesamiento del contenido) y metacognitivas (monitoreo de la comprensión). Los autores afirman que *“los estudiantes expertos utilizan estrategias de manera flexible, mientras que aquellos con dificultades lo hacen de forma escasa o rígida”* (p. 184).

En este marco, las estrategias se estructuran en tres momentos:

#### **3.1 Estrategias antes de la lectura**

- Activación de conocimientos previos

- Identificación de conceptos clave
- Predicción del contenido
- Determinación del propósito lector
- Identificación del género textual (informe, análisis, narrativa, artículo académico)

Estas estrategias permiten preparar cognitivamente al estudiante y reducir la ansiedad ante textos complejos.

### **3.2 Estrategias durante la lectura**

- Subrayado inteligente por categorías
- Parafraseo de ideas centrales
- Inferencias (textuales, lógicas y pragmáticas)
- Representaciones visuales (mapas conceptuales)
- Relectura estratégica
- Identificación de vocabulario técnico

Gutierrez-Braojos y Salmerón explican que *“la amplitud del vocabulario es un predictor clave de la comprensión lectora”*, ya que permite procesar la información sin saturar la memoria de trabajo.

### **3.3 Estrategias después de la lectura**

- ✓ Síntesis jerárquicas
- ✓ Mapas conceptuales
- ✓ Conexiones con la realidad nacional
- ✓ Elaboración de conclusiones
- ✓ Debate académico

Estas estrategias permiten consolidar la comprensión y promover pensamiento crítico; asimismo, teóricamente, estas prácticas se inscriben en el constructivismo, la pedagogía crítica y la psicología cognitiva, y se espera de ellas una mejora en la profundidad de comprensión, en la autonomía lectora, en la capacidad de argumentación y en la transferencia de lo leído a contextos profesionales.

### **3.4 Pensamiento crítico y análisis comparado**

La lectura crítica del contexto, siguiendo a Freire (1997), permitió que los estudiantes interpretaran la estructura económica del país desde una perspectiva reflexiva y comparada. Este enfoque fortaleció habilidades analíticas esenciales para Relaciones Internacionales.

### **3.5 Modelo SQ3R**

En el plan sobre los ejes del desarrollo socioeconómico, se utilizó el método SQ3R (Thomas & Robinson, 1972), especialmente adecuado para textos complejos. Esta estrategia enseñó a los estudiantes a explorar, preguntar, leer con propósito, recitar y revisar, fortaleciendo la comprensión profunda y la memoria a largo plazo.

### **4. El Modelo Pearson & Gallagher como eje metodológico de la intervención**

El Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad, desarrollado por Pearson y Gallagher (1983), es uno de los fundamentos más sólidos en la didáctica de la comprensión lectora. Los autores sostienen que *“la responsabilidad del aprendizaje se transfiere progresivamente del docente al estudiante mediante el modelado, la práctica guiada y la práctica independiente”*.

Este modelo articula de manera rigurosa los procesos cognitivos y metacognitivos necesarios para la lectura académica especializada.

Su selección respondió directamente al diagnóstico realizado:

- dependencia tecnológica sin lectura,
- impuntualidad y ausencias,
- falta de hábitos de estudio,
- dificultades emocionales,
- tres estudiantes con necesidades educativas particulares,
- debilidad en pensamiento inferencial,
- superficialidad en la lectura.

Pearson y Gallagher sostienen que *“el modelado permite al estudiante observar el pensamiento experto”*, por lo que la docente construyó procesos lectores visibles y explícitos.

#### **4.1 Fase 1: YO HAGO (Modelado del docente)**

En esta fase, el docente:

- ✓ lee en voz alta,
- ✓ explica cómo identifica ideas principales,
- ✓ muestra cómo se infieren conceptos,
- ✓ explica el vocabulario técnico,
- ✓ demuestra cómo se relacionan datos e instituciones,
- ✓ piensa en voz alta (“thinking aloud”).

Pressley (2002) afirma que el modelado es la condición más importante para desarrollar lectores estratégicos, ya que permite observar explícitamente los procesos internos de la comprensión.

#### **4.2 Fase 2: NOSOTROS HACEMOS (Práctica guiada)**

Aquí el docente y el estudiante comparten la responsabilidad. Se realizan:

- ✓ análisis conjuntos del texto,
- ✓ construcción de mapas conceptuales,
- ✓ subrayado supervisado,
- ✓ identificación colaborativa de argumentos,
- ✓ discusiones orientadas.

Esta fase coincide con la Zona de Desarrollo Próximo (Vygotsky, 1979), donde el estudiante realiza tareas que no podría ejecutar sin apoyo.

#### **4.3 Fase 3: USTEDES HACEN EN PAREJAS O GRUPOS (Co-regulación)**

McCaslin & Hickey (2001) explican que la co-regulación entre pares fortalece la metacognición, pues los estudiantes externalizan su pensamiento para acordar interpretaciones comunes.

En esta fase, los estudiantes elaboraron:

- ✓ matrices comparativas,
- ✓ mapas conceptuales,

- ✓ análisis regional centroamericano,
- ✓ respuestas inferenciales,
- ✓ explicaciones de vocabulario técnico.

#### **4.4 Fase 4: USTEDES HACEN SOLOS (Autonomía lectora)**

Es la fase donde ocurre la internalización del aprendizaje. Aquí los estudiantes de la asignatura demostraron su capacidad para:

- redactar un microinforme diplomático,
- interpretar indicadores socioeconómicos,
- elaborar conclusiones personales,
- reflexionar críticamente sobre la realidad nacional.

#### **5. Justificación del uso del Modelo Pearson & Gallagher en esta investigación**

Entre los múltiples modelos de comprensión lectora revisados (SQ3R, CORI, CSR, QAR, SAIL), el Modelo Pearson & Gallagher destaca por:

- ✓ Pertinencia pedagógica
- ✓ Permite atender de manera progresiva las brechas formativas identificadas.
- ✓ Coherencia epistemológica
- ✓ Se articula con constructivismo, neuroeducación y pedagogía crítica.
- ✓ Eficacia comprobada

Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012) demuestran que la enseñanza explícita de estrategias mejora significativamente la comprensión.

Enfoque profesionalizante

Favorece habilidades esenciales para la diplomacia y el análisis internacional:

- ✓ pensamiento analítico,
- ✓ manejo de fuentes oficiales,
- ✓ argumentación,
- ✓ lectura estratégica,
- ✓ síntesis académica.

## **5. Materiales y recursos de aprendizaje**

La selección de materiales se orientó por el principio de autenticidad disciplinar: se priorizaron textos y recursos que representan el tipo de documentos que el futuro internacionalista encontrará en su desempeño profesional. En este marco, se utilizaron:

Textos académicos y documentos institucionales (informes de CEPAL, PNUD, OIT, BCN, INIDE, Informe Diplomático), que permiten trabajar con lenguaje técnico, datos estadísticos y argumentación especializada. La literatura sobre alfabetización académica (Cassany, 2006) y sobre lectura disciplinar en educación superior respalda el uso de fuentes reales para desarrollar competencias lectoras avanzadas.

Organizadores gráficos (mapas conceptuales, matrices comparativas, ejes de desarrollo), fundamentados en Novak (2002) como herramientas de estructuración conceptual que facilitan la integración jerárquica y relacional del conocimiento.

Recursos digitales y TIC: proyección de documentos, uso regulado de plataformas digitales, búsqueda dirigida de datos en línea. La evidencia reciente indica que el uso de medios híbridos (impresos + digitales) se asocia con mayor conciencia metacognitiva de estrategias lectoras en universitarios.

El material didáctico innovador distintivo de esta práctica es el uso de un Informe Diplomático real como texto vertebrador de la lectura especializada, lo que permitió integrar en un solo recurso: lenguaje específico de la disciplina, estructura argumentativa formal, tratamiento de datos socioeconómicos y análisis de política exterior. Este tipo de material sitúa la comprensión lectora en el corazón mismo de la práctica profesional del internacionalista.

## **6. Evaluación del aprendizaje**

La evaluación del aprendizaje se concibió primordialmente como evaluación formativa, auténtica y por competencias, coherente con los enfoques constructivistas y con el espíritu de la investigación-acción. Más que centrarse en la calificación aislada de productos, se orientó a generar evidencias continuas sobre el progreso lector de los estudiantes y a retroalimentar el proceso de enseñanza.

Black y Wiliam (1998) argumentan que la evaluación formativa mejora el aprendizaje cuando la información obtenida se utiliza para ajustar la enseñanza y apoyar al estudiante en la toma de conciencia sobre su propio proceso. En esta práctica, ello se operativizó mediante listas de cotejo, rúbricas analíticas de comprensión, análisis de producciones escritas (micro informes, respuestas inferenciales, mapas conceptuales) y momentos de autoevaluación y coevaluación.

Desde la perspectiva de la evaluación auténtica, se valoró al estudiante en tareas que simulan demandas reales de la disciplina: interpretar un indicador, sintetizar un apartado de un informe, justificar una conclusión socioeconómica. Este enfoque se alinea con el Aprendizaje Basado en Competencias y con las recomendaciones de Duke & Pearson (2002) sobre evaluación coherente con la enseñanza de estrategias de comprensión.

La evaluación, por tanto, no se concibió como un momento final aislado, sino como un proceso cíclico de recogida de evidencias que permitió:

- a) Identificar con precisión las dificultades lectoras.
- b) Monitorear la evolución de los tres estudiantes con mayores necesidades.
- c) Ajustar la intensidad del modelado y la práctica guiada.
- d) Documentar el impacto del Modelo Pearson & Gallagher en la autonomía lectora del grupo.

### **Síntesis Integradora del Marco Teórico**

El conjunto de fundamentos teóricos revisados permite comprender que la comprensión lectora en educación superior constituye un proceso cognitivo, metacognitivo y sociocultural altamente complejo, que exige una enseñanza explícita, sistemática y mediada. Tanto la literatura especializada como la evidencia empírica recogida en esta investigación–acción confirman que los estudiantes ingresan con vacíos significativos en vocabulario técnico, pensamiento inferencial, hábitos de estudio y estructura cognitiva disciplinar, lo que limita la construcción de significado profundo y dificulta el análisis académico.

Estas dificultades se ven agravadas por factores contextuales como impuntualidad, ausencias reiteradas y uso acrítico de herramientas de inteligencia artificial, prácticas que sustituyen el proceso lector en lugar de enriquecerlo. La ausencia de estrategias lectoras y la dependencia tecnológica sin mediación afectan no solo la comprensión, sino también la autonomía, la motivación y la calidad del aprendizaje.

En este contexto, el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad (Pearson & Gallagher) emerge como la estrategia metodológica más pertinente para enfrentar el problema identificado. Su estructura que articula modelado, práctica guiada, co-regulación y autonomía; responde directamente a los principios del constructivismo sociocultural, al afirmar que el aprendizaje se internaliza gradualmente mediante la mediación experta. Además, se alinea con la psicología cognitiva, que enfatiza la importancia del modelado estratégico y la supervisión metacognitiva, y con la neuroeducación, que destaca el rol de la motivación, la atención y la regulación emocional en la comprensión lectora.

Asimismo, la pedagogía crítica aporta una dimensión contextual indispensable, al recordar que el acto de leer implica interpretar críticamente la realidad social y económica; mientras que el enfoque humanista refuerza la relevancia del acompañamiento emocional, particularmente en estudiantes con dificultades de aprendizaje y necesidades afectivas específicas.

En conjunto, estos enfoques teóricos-constructivista, humanista, crítico y neurocognitivo; proporcionan un sustento sólido para la intervención realizada, explicando cómo y por qué las estrategias aplicadas tienen impacto en la transformación del proceso lector. El marco teórico, por tanto, valida la pertinencia de la intervención, justifica científicamente la elección del Método Pearson & Gallagher como eje didáctico central y fundamenta la mejora observada en el desarrollo de la comprensión lectora y del vocabulario especializado en estudiantes de primer año de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional.

## Marco Metodológico

### Diseño

La presente investigación es una investigación cualitativa del tipo investigación acción, la cual se basa en el método descriptivo para revelar la situación del problema en el contexto de un aula con estudiantes de primer año de la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, en el nivel de educación superior universitario. La situación estudiada se centró en un problema recurrente identificado en el grupo: la presencia de dificultades significativas en la comprensión lectora académica, acompañadas de un manejo limitado del vocabulario técnico socioeconómico, hábitos de estudio deficientes, impuntualidad constante, ausencias reiteradas y una dependencia creciente del uso acrítico de herramientas de inteligencia artificial, empleadas como sustituto de la lectura profunda.

El proceso permitió identificar que tres estudiantes presentaban, además, dificultades de aprendizaje y aspectos emocionales asociados, lo que incidía directamente en su desempeño cognitivo y en su participación en las actividades de clase. Este conjunto de problemáticas afectaba la interpretación de textos especializados, la construcción de inferencias y la realización de análisis propios de la disciplina, por lo que fue necesario implementar una intervención sistemática basada en el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad (Pearson & Gallagher) como estrategia didáctica central para fortalecer la comprensión lectora y promover la autonomía académica.

La investigación-acción es una metodología en la que los investigadores buscan comprender y mejorar la práctica social mediante ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Según Kurt Lewin (1946), quien popularizó el término, la investigación-acción implica un proceso participativo y colaborativo, donde los investigadores y los participantes trabajan juntos para identificar problemas y desarrollar soluciones contextualizadas.

Kemmis y McTaggart (1988) destacan que esta metodología es ideal para mejorar la práctica educativa, ya que promueve la participación activa de los docentes en la investigación sobre sus propias prácticas. Además, Elliott (1991) resalta que la investigación-acción tiene una doble intención: contribuir al conocimiento ya la mejora directa de la práctica, lo que la convierte en una herramienta transformadora.

También, esta es una investigación acción porque se ha aplicado una intervención pedagógica a partir de un diagnóstico de la práctica docente, en donde se implementó una estrategia de cambio para mejorar problemática identificada en un ciclo de sesiones educativas en el aula; toda la información del proceso se registró en una bitácora de investigación, para describir el paso a paso del proceso y los resultados obtenidos. Durante el desarrollo de esta, se estudió el problema en el entorno de un aula de clases.

### **Población y muestra**

El estudio se desarrolló en el segmento poblacional conformada por un total de 42 estudiantes del primer año de la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, pertenecientes al turno diurno. Del total de participantes, 37 eran mujeres y 7 eran varones, todos matriculados en la asignatura Análisis Socioeconómico de Nicaragua. El estudio se desarrolló en el aula E2 de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), ubicada en la ciudad de Managua, Nicaragua.

### **Técnicas e Instrumentos**

Para realizar esta investigación, se utilizaron técnicas instrumentos propios de la investigación acción, además se siguió en la lógica del enfoque cualitativo de la investigación, en este sentido se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

**Revisión documental:** con esta técnica se procuró el ejercicio de análisis de documentos teóricos como investigaciones, artículos científicos y tesis de maestría para identificar la evidencia teórica pertinente a este estudio, con la cual se construyó la base teórica del mismo,

así como los antecedentes que se presentan en la introducción de este informe. Además, se hizo revisión documental para analizar el currículo de la superior, específicamente se revisó el marco curricular y la programación educativa de la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA), con el fin de sustentar teóricamente la intervención desarrollada; la cual se centró en los lineamientos normativos y curriculares que orientan la educación superior en Nicaragua y en los documentos institucionales.

En el marco del subsistema de Educación Superior, el Consejo Nacional de Universidades (CNU) establece que la formación universitaria debe garantizar procesos educativos que promuevan “la calidad, la pertinencia, la inclusión, la criticidad y la generación de nuevos conocimientos” (CNU, 2023, p. 4). Dentro de esta directriz, el currículo universitario nicaragüense reconoce de manera explícita la necesidad de fortalecer las competencias comunicativas, entendidas como la capacidad para interpretar, producir y analizar información académica y profesional. De acuerdo con el CNU (2023), *“toda formación debe orientar al estudiante hacia el análisis y comprensión de información compleja que le permita incidir en los problemas de su entorno”* (p. 22), lo cual se relaciona de manera directa con el componente de comprensión lectora académica y su papel en el desarrollo del pensamiento crítico.

En el marco institucional, la Universidad Católica “Redemptoris Mater” (UNICA) adopta un modelo educativo basado en competencias, donde el perfil de egreso requiere que el estudiante desarrolle habilidades de análisis crítico, comunicación profesional y pensamiento reflexivo. El documento institucional de la UNICA establece que el egresado debe demostrar “capacidad de análisis, interpretación y comunicación profesional en diversos contextos socioculturales” (UNICA, 2022, p. 6), lo cual implica necesariamente el dominio de la comprensión lectora disciplinar como herramienta intelectual clave.

En relación con la carrera de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, el plan de estudios enfatiza competencias asociadas a la lectura e interpretación de textos especializados. En este sentido, UNICA (2022) señala que los estudiantes deben ser capaces de

*“analizar información geopolítica, económica y social para la toma de decisiones en escenarios internacionales”* (p. 12), lo cual coincide con la naturaleza de la presente investigación-acción.

Asimismo, el syllabus de la asignatura Análisis Socioeconómico de Nicaragua; documento base que orientó la planificación pedagógica, destaca que el curso tiene como propósito que el estudiante sea capaz de *“interpretar indicadores, analizar fuentes oficiales, evaluar la estructura socioeconómica y comprender la dinámica territorial del país”* (UNICA, 2023, p. 1, Syllabus). Estas exigencias curriculares demandan habilidades de lectura académica profunda, análisis inferencial y manejo del vocabulario técnico propio del campo socioeconómico.

La revisión documental permitió establecer que la problemática identificada en el aula (dificultades de comprensión lectora académica, debilidad en el vocabulario técnico, uso acrítico de IA, impuntualidad y ausencias) constituye una brecha entre las exigencias del currículo nacional e institucional y las condiciones reales de ingreso y desempeño del estudiantado. Por ello, la intervención basada en el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad de Pearson & Gallagher se alinea con los requerimientos regulatorios y curriculares. Pearson y Gallagher (1983) afirman que *“la responsabilidad de la comprensión debe trasladarse gradualmente del docente al estudiante mediante modelado, práctica guiada y autonomía”* (p. 337), lo cual responde directamente a la necesidad de fortalecer la alfabetización académica en la formación universitaria.

**Bitácora de investigación:** es un instrumento esencial en la investigación-acción, ya que permitió documentar de manera sistemática las experiencias, reflexiones y observaciones durante mi práctica cotidiana. A través de entradas regulares, como docente pude registrar situaciones, reacciones y avances en mi contexto de trabajo, lo cual facilitó la identificación de patrones y problemas recurrentes al aplicar mi intervención pedagógica. Fue un proceso de autoobservación y reflexión, tal y como lo describen Kemmis y McTaggart (1988), ya que fortalece la toma de decisiones informadas y ajusta el plan de acción a las necesidades reales

del aula. Además, la bitácora sirvió como un recurso para evaluar la eficacia de las intervenciones implementadas y para generar conocimiento práctico valioso que enriquece tanto mi proceso de enseñanza como pedagoga individual como el aprendizaje de los estudiantes que participaron en la intervención. La intervención se desarrolló en el periodo de 10 sesiones en el aula, desde el día 8 de agosto hasta el 21 noviembre, con un total de 6 sesiones de intervención pedagógica en el aula.

**El autodiagnóstico de la práctica docente:** es una técnica que se utilizó como docente investigadora para evaluar y comprender profundamente la propia práctica. Al examinar sus métodos, sus interacciones con los estudiantes y las estrategias pedagógicas que implementó, pudieron identificar tanto sus fortalezas como aquellas áreas donde necesitó mejorar. Este proceso le permitió ser más consciente de los factores que afectan el aprendizaje y la dinámica de su aula, y así adaptar sus intervenciones a las necesidades específicas de sus estudiantes. Al reflexionar sobre sus acciones, la docente investigadora se convirtió en una docente reflexiva, capaz de planificar y ejecutar mejoras que respondan a la realidad de su contexto educativo. Este autodiagnóstico le permitió elaborar su plan de intervención basado en las mejores prácticas para resolver los problemas de su enseñanza y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

En este punto se debe mencionar como parte fundamental del proceso de investigación–acción, la docente-investigadora llevó a cabo un autodiagnóstico sistemático mediante la aplicación de una prueba diagnóstica inicial, diseñada para identificar el punto de partida del grupo. Este instrumento fue aplicado a la totalidad de la muestra (42 estudiantes) y permitió evaluar el nivel real de comprensión lectora académica, manejo del vocabulario técnico, interpretación gráfica y razonamiento económico. Dichas competencias resultan esenciales para la formación en Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, especialmente en cursos que requieren lectura y análisis de información socioeconómica.

**La prueba inicial** se estructuró en tres componentes:

- a) Lectura de un texto académico breve, seguida de ítems de comprensión literal, inferencial y crítica.
- b) Aplicación de terminología técnica clave, vinculada a geografía, estructura económica y sectores productivos;
- c) Interpretación de gráficos, mapas e indicadores, fundamentales para el análisis cuantitativo.
- d) Los resultados permitieron identificar dificultades significativas en la identificación de ideas principales, en la construcción de inferencias, en el razonamiento lógico y en el manejo de vocabulario disciplinar. Asimismo, se observaron prácticas que limitaban el aprendizaje: ausencia de hábitos de estudio, uso de IA sin lectura previa, baja autorregulación y falta de precisión conceptual. Tres estudiantes presentaron, además, dificultades de aprendizaje y necesidades emocionales que influyeron notablemente en su desempeño.

En concordancia con Latorre (2003), quien afirma que “el autodiagnóstico permite descubrir los elementos invisibles que obstaculizan el aprendizaje” (p. 67), esta fase posibilitó que la docente-investigadora tomara conciencia de una problemática más amplia: la necesidad de fortalecer explícitamente la comprensión lectora y el pensamiento analítico en un grupo con bases desiguales y vacíos cognitivos acumulados.

A partir de este análisis, la docente concluyó que las dificultades detectadas requerían un enfoque metodológico más estructurado, centrado en la enseñanza explícita y el acompañamiento gradual. Por ello, seleccionó el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad (Pearson & Gallagher) como eje didáctico. Como sostienen sus autores, “la responsabilidad de la comprensión debe pasar progresivamente del docente al estudiante mediante modelado, práctica guiada y apoyo estructurado” (Pearson & Gallagher, 1983, p. 337).

Este autodiagnóstico no solo orientó la selección del modelo metodológico, sino también la elaboración del plan de intervención, organizado en actividades progresivas que incorporaron evaluaciones parciales, ejercicios de comprensión y análisis guiado integrados a cada plan de clase. En lugar de aplicar una única prueba diagnóstica final, la docente optó por

un sistema de evaluación gradual, introducido de forma secuencial en las sesiones, de modo que cada actividad; lecturas guiadas, SQ3R, análisis de ejes económicos, interpretación de datos y estudio de la FPP; funcionara como mini-diagnósticos acumulativos y permitiera monitorear avances continuamente.

Este enfoque permitió construir un hilo conductor que conectó la comprensión lectora con el pensamiento económico. La introducción progresiva de la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) en los planes de clase surgió precisamente del autodiagnóstico, como estrategia para fortalecer la lógica, la comparación productiva y el análisis de escenarios económicos. Samuelson y Nordhaus (2010) señalan que “la FPP visualiza los dilemas económicos fundamentales de una sociedad” (p. 41), lo cual permitió a los estudiantes articular lectura, razonamiento y toma de decisiones, competencias esenciales para el análisis internacional.

En síntesis, el autodiagnóstico realizado mediante la prueba inicial y las evaluaciones parciales graduales permitió a la docente-investigadora comprender su práctica desde la evidencia, diseñar un plan de intervención basado en las mejores prácticas pedagógicas y orientar el proceso de enseñanza hacia una mejora real del aprendizaje en comprensión lectora y análisis económico, cumpliendo con el propósito transformador de la investigación–acción.

### **Procedimientos de análisis de la información**

Para analizar la información se utilizaron varios procesos: Para la revisión documental de antecedentes y evidencia científica para la base teórica de esta investigación, se realizó la búsqueda de información en bases de datos especializadas de repositorios como Dialnet, Google Académico, Scielo y Repositorio Institucional de UNICA y de la UNAN Managua. La búsqueda de la información tuvo como criterio principal que los documentos a revisar fueran textos fundantes, investigaciones y artículos recientes, así como investigación de autores y autoras nacionales que han desarrollado estudios para la obtención de su grado académico en Ciencias de la Educación.

Las observaciones de aula fueron registradas en la bitácora de investigación y posteriormente esta información se contrastó con la evidencia recopilada en las bases teóricas de la investigación para conocer el acercamiento o lejanía de la práctica pedagógica de la docente investigadora con respecto a las mejores prácticas para el desarrollo del vocabulario receptivo en niños y niñas preescolares. Esta parte fue determinante para el posterior análisis de los resultados de la investigación.

Además, se aplicó un procedimiento de consentimiento informado para darle el debido soporte de anonimato y confidencialidad a los datos y la información con el tratamiento ético adecuado. Se utilizaron los siguientes procedimientos: En primer lugar, se aplicó un procedimiento formal de consentimiento informado, mediante el cual se explicó detalladamente a los estudiantes la naturaleza de la investigación–acción, los objetivos de la intervención pedagógica y el propósito estrictamente académico y científico de la recopilación de datos. Este procedimiento garantizó que los participantes comprendieran la importancia de su colaboración, así como su derecho a expresar preguntas, preocupaciones o declinar su participación sin repercusiones.

Asimismo, se les informó de manera clara que durante el desarrollo de la intervención podrían utilizarse recursos audiovisuales, tales como fotografías y videos, con el fin de documentar el proceso de aprendizaje, analizar la evolución de las estrategias aplicadas y fortalecer la evidencia empírica del estudio. En todo momento se aseguró el anonimato, la confidencialidad y el respeto a la integridad del estudiantado, conforme a los protocolos éticos de la investigación educativa. Se obtuvieron los permisos correspondientes para la toma y uso de registros audiovisuales, garantizando su uso exclusivo para fines académicos, científicos y de mejora pedagógica.

### Propuesta de Intervención (Estrategia)

La intervención pedagógica se estructuró de manera progresiva mediante seis sesiones de clase. Las primeras cinco funcionaron como fase diagnóstica, exploratoria y de preparación cognitiva, mientras que la sexta constituyó la intervención formal, basada en el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad (Pearson & Gallagher, 1983). Esta estructura permitió identificar dificultades lectoras, organizar la secuencia didáctica y aplicar una estrategia robusta adaptada al nivel universitario.

#### 1. Estrategias didácticas aplicadas en los Planes de Clase 1 al 5: Fase Diagnóstica y de Preparación Cognitiva

Durante los primeros cinco planes de clase, la docente investigadora integró diversas estrategias didácticas fundamentadas en el aprendizaje significativo, el constructivismo y el análisis socioeconómico. Estas sesiones funcionaron como *un andamiaje cognitivo progresivo* que permitió observar dificultades y activar conocimientos previos esenciales.

#### **Plan Didáctico #1: Activación de conocimientos previos y Lectura Guiada Progresiva**

Tema: *Geografía Nacional de Nicaragua y su relación con la estructura socioeconómica.*

Estrategias aplicadas:

- Activación de conocimientos previos (Ausubel, 1983).
- Lectura guiada progresiva, con subrayado estratégico.
- Identificación de ideas centrales mediante organizadores simples.

Esta sesión permitió detectar vacíos conceptuales en territorio, departamentos y regiones socioeconómicas.

#### Plan Didáctico #2: Pensamiento crítico y análisis territorial

Tema: *Sectores económicos y su relación con el espacio físico–humano.*

Estrategias aplicadas:

- Análisis comparado (región vs. país).
- Interpretación de mapas temáticos.

- Debate dirigido sobre productividad y sectorización.

Aquí se observó dificultad para conectar conceptos geográficos con variables económicas.

Plan Didáctico #3: Estrategias de metacognición lectora (pre, durante y después)

Tema: *Variables socioeconómicas: PIB, inflación, devaluación e impuestos.*

Estrategias aplicadas:

- Predicción del contenido del texto.
- Lectura segmentada para evitar saturación cognitiva.
- Parafraseo metacognitivo (“¿qué entiendo de este fragmento?”).

Como señalan Gutiérrez-Braojos y Salmerón (2012), “los lectores expertos monitorean constantemente su comprensión” (p. 184).

Plan Didáctico #4: Técnica SQ3R para textos complejos

Tema: *Ejes Fundamentales del Desarrollo Socioeconómico de Nicaragua.*

Estrategias aplicadas:

- Survey – Question – Read – Recite – Review (Thomas & Robinson, 1972).
- Construcción de **ideas principales vs. secundarias**.
- Discusión guiada para analizar causalidad.

La SQ3R reveló que la mayoría del grupo tenía lectura predominantemente literal y dificultad para inferir.

Plan Didáctico #5: Análisis gráfico y FPP como puente hacia pensamiento analítico

Tema: *Crecimiento económico y Frontera de Posibilidades de Producción (FPP).*

Estrategias aplicadas:

- Interpretación guiada de gráficos económicos.
- Lectura de datos vinculando territorio y economía.
- Explicación del razonamiento económico detrás de la FPP.

Samuelson y Nordhaus (2010) afirman que *“la FPP representa los límites productivos y los costos de oportunidad de una economía”* (p. 41), lo que permitió fortalecer procesos inferenciales.

Plan Didáctico #6: Intervención Formal con el Modelo Pearson & Gallagher: *(El corazón de la estrategia didáctica)*

Fue en la sexta sesión donde se aplicó plenamente el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad, estructura pedagógica que Pearson y Gallagher (1983) describen así:

*“La responsabilidad de la comprensión debe pasar gradualmente del docente al estudiante mediante modelado, guía estratégica y práctica independiente”* (p. 337).

Este plan se centró en el texto más complejo del curso: un informe diplomático institucional sobre empleo, educación, accesos básicos y política exterior.

### **Fase 1: Modelado Docente (Yo hago)**

La docente modeló:

- cómo anticipar el texto,
- cómo identificar vocabulario técnico,
- cómo realizar inferencias causales,
- cómo localizar la tesis, argumentos y evidencias,
- cómo vincular indicadores con política exterior.

Pressley (2002) afirma que *“el modelado hace visible lo que el lector experto piensa cuando comprende”* (p. 45).

### **Fase 2: Práctica Guiada (Nosotros hacemos)**

Docente y estudiantes analizaron juntos:

- párrafos clave del informe,
- relaciones entre empleo y gobernanza,
- correspondencias entre datos y conclusiones,
- estructura retórica del texto.

Aquí se aplicó la ZDP de Vygotsky (1979).

### **Fase 3: Co-regulación (Ustedes en grupos)**

Los estudiantes, en equipos:

- compararon secciones del informe,
- construyeron mapas inferenciales,
- explicaron causas y efectos socioeconómicos,
- seleccionaron evidencias que sustentaran conclusiones.

McCaslin y Hickey (2001) destacan que la co-regulación promueve *“la construcción conjunta de significados”*.

### **Fase 4: Autonomía Lectora (Ustedes solos)**

Los estudiantes:

- elaboraron análisis individual,
- sintetizaron argumentos,
- aplicaron vocabulario técnico sin apoyo,
- redactaron conclusiones interpretativas basadas en datos.

Esta fase representó la liberación total de la responsabilidad.

### **Propósito integral de la intervención**

La estrategia didáctica permitió:

- fortalecer comprensión lectora especializada,
- mejorar inferencia, síntesis y argumentación,
- ampliar el vocabulario disciplinar,
- y desarrollar pensamiento analítico en textos de tipo diplomático y socioeconómico.

Además, consolidó una transformación en la práctica docente, pasando del acompañamiento intensivo a la autonomía estudiantil.

### Resultados de la Propuesta de Intervención

La implementación de la propuesta de intervención basada en el Modelo de Liberación Gradual de la Responsabilidad generó resultados significativos en el fortalecimiento de la comprensión lectora y el pensamiento analítico del estudiantado. Aunque los cinco primeros planes de clase funcionaron como una fase diagnóstica y de preparación cognitiva, fue durante la sexta sesión; donde se aplicó formalmente el modelo de Pearson & Gallagher, en que se observaron los avances más relevantes y evidentes.

En primer lugar, se constató una mejora en la *identificación de ideas centrales* y en la *capacidad para distinguir información relevante dentro del informe diplomático*, lo cual había sido una de las principales dificultades observadas al inicio del curso. Durante la fase de modelado, los estudiantes lograron comprender con mayor claridad la estructura lógica del texto, la organización de sus argumentos y la relación entre tesis, evidencias y conclusiones.

En segundo lugar, se evidenció un progreso notable en la *elaboración de inferencias*, especialmente en la interpretación de variables socioeconómicas vinculadas con empleo, gobernanza y política exterior. Los estudiantes demostraron mayor habilidad para establecer relaciones causa–efecto, explicar vínculos entre indicadores y formular explicaciones fundamentadas. Esto se hizo particularmente evidente en la práctica guiada y en la co-regulación en grupos, donde se observó un tránsito desde la lectura literal hacia una comprensión analítica más profunda.

En tercer lugar, se fortaleció el uso adecuado del vocabulario técnico disciplinar, especialmente conceptos como productividad, brechas sociales, inserción internacional, infraestructura básica, capital humano y crecimiento económico. El análisis guiado del informe diplomático permitió que los estudiantes emplearan estos términos con precisión, en lugar de simplemente repetirlos sin comprensión, como ocurría en las sesiones iniciales.

En cuarto lugar, la intervención final promovió avances importantes en la síntesis de información, ya que los estudiantes lograron elaborar conclusiones propias, estructuradas y coherentes a partir del texto diplomático. Esto demostró que el proceso de liberación gradual de responsabilidad favoreció la transición hacia la autonomía lectora, tal como lo plantea Pearson y Gallagher (1983) al afirmar que *“la responsabilidad de la comprensión debe transferirse progresivamente al estudiante”* (p. 337).

Asimismo, se observó una mejora en la interpretación de gráficos e indicadores socioeconómicos, reforzada previamente en el uso de la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) durante la fase diagnóstica. Esta habilidad resultó esencial para comprender las evidencias presentadas en el informe diplomático y para sustentar argumentos analíticos con base en datos reales.

Finalmente, la intervención contribuyó a una notable transformación de la práctica docente, ya que permitió a la docente-investigadora adoptar una mediación pedagógica más estratégica, reflexiva y centrada en la construcción guiada del significado. La experiencia evidenció que el uso sistemático del modelado, la práctica guiada y la co-regulación facilita que los estudiantes participen activamente en la comprensión de textos especializados, elevando su nivel de autonomía cognitiva.

En síntesis, los resultados de la intervención demuestran que el uso focalizado del modelo Pearson & Gallagher, aplicado a un texto disciplinar complejo, produjo mejoras visibles en la comprensión lectora especializada, el pensamiento analítico y el desempeño académico del estudiantado, especialmente en su capacidad para interpretar, relacionar, argumentar y concluir a partir de información técnico–socioeconómica.

### Dificultades encontradas

Durante el proceso de investigación–acción, la docente investigadora identificó un conjunto de dificultades que incidieron directamente en la comprensión lectora y el pensamiento analítico del estudiantado. Estas dificultades fueron observadas de manera sistemática en los primeros cinco planes de clase y se corroboraron mediante la bitácora docente, el desempeño escrito y las interacciones en aula.

En primer lugar, la mayoría de los estudiantes *presentó dificultades para identificar ideas principales y distinguir información relevante*, lo cual limitaba la construcción de significado en textos socioeconómicos y diplomáticos. Esta situación coincide con lo señalado por Kintsch (1998), quien explica que *“la comprensión profunda requiere integrar ideas y establecer conexiones entre niveles de representación del texto”* (p. 112), proceso que resultaba complejo para gran parte del grupo durante las primeras semanas.

Una segunda dificultad se relacionó con la *limitada capacidad inferencial*, especialmente al analizar la relación entre indicadores económicos, variables territoriales y argumentos institucionales. Como señalan Block y Pressley (2002), *“los lectores novatos suelen quedarse en el nivel literal, sin realizar las inferencias necesarias para comprender el significado implícito del texto”* (p. 78), característica observada recurrentemente en el diagnóstico inicial.

En tercer lugar, se detectó *insuficiencia en el manejo de vocabulario técnico disciplinar*, particularmente en términos relacionados con productividad, crecimiento económico, brechas sociales, inserción internacional, infraestructura básica y política exterior. Esta limitación afectaba la precisión conceptual y la interpretación correcta de los textos. Como afirman Shanahan y Shanahan (2008), *“la lectura disciplinar exige vocabulario especializado y prácticas de interpretación propias de cada campo del conocimiento”* (p. 44), lo cual representó un reto para la mayoría del grupo.

Una cuarta dificultad estuvo asociada a *la síntesis de información*. Muchos estudiantes presentaron problemas para organizar ideas, elaborar conclusiones o redactar resúmenes

coherentes. Esta debilidad se evidenció en los productos escritos y en la baja capacidad para integrar información procedente de gráficos, mapas o indicadores estadísticos.

En quinto lugar, se observaron *indicadores neurocognitivos vinculados al procesamiento escrito*, especialmente en tres estudiantes, tales como caligrafía irregular, inversión de grafemas, segmentación inadecuada, omisiones de letras y errores ortográficos persistentes. Estos elementos constituyeron señales de alerta sobre dificultades más profundas en el procesamiento lector–escritor. Tal como sostiene Cassany (2006), *“la escritura refleja procesos cognitivos internos: dificultades ortográficas, desorganización textual o caligrafía deficiente pueden revelar problemas en la comprensión”* (p. 91).

Asimismo, emergieron *factores actitudinales y conductuales* que afectaron el ritmo de aprendizaje: impuntualidad, ausencias frecuentes, bajo hábito de estudio y dependencia del uso acrítico de herramientas de inteligencia artificial sin lectura previa. Snow (2010) advierte que *“la comprensión lectora se ve limitada cuando el estudiante no interactúa activamente con el texto”* (p. 14), rasgo observable en un sector del grupo durante la fase diagnóstica.

Finalmente, se identificó un componente emocional relevante. Los tres estudiantes con dificultades de aprendizaje evidenciaron *ansiedad académica, inseguridad y baja autoconfianza*, elementos que afectaban la atención, la memoria de trabajo y la autorregulación. Mora (2017) recuerda que *“solo se aprende aquello que emocionalmente nos conecta”* (p. 63), por lo que estas barreras afectivas limitaron su rendimiento inicial.

No obstante, al aplicar el Modelo Pearson & Gallagher en la sesión #6, estas dificultades *se redujeron de manera notable*. La estructura del modelado, la práctica guiada y la co-regulación permitió que los estudiantes avanzaran hacia niveles de comprensión más profundos, logrando interpretar con mayor precisión el informe diplomático y utilizar el vocabulario técnico con mayor solvencia.

## Conclusiones

La investigación–acción desarrollada permite analizar que la comprensión lectora constituye un componente esencial en la formación del estudiantado de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, debido a la naturaleza analítica, interpretativa y argumentativa de los textos socioeconómicos y diplomáticos que forman parte del currículo. El proceso evidenció que la mayoría de los estudiantes partía de un nivel de comprensión predominantemente literal, con limitaciones en la identificación de ideas centrales, elaboración de inferencias y utilización de vocabulario técnico disciplinar, aspectos que impactaban directamente su pensamiento analítico.

- El diagnóstico inicial permitió identificar brechas significativas en comprensión lectora disciplinar, especialmente en la identificación de ideas centrales, elaboración de inferencias, manejo de vocabulario técnico y análisis de datos socioeconómicos y diplomáticos. También evidenció factores que influyen en el rendimiento —impuntualidad, poco hábito de estudio y dependencia del uso de IA sin lectura previa—, confirmando la necesidad de una intervención pedagógica sistemática.
- El plan de intervención estructurado sobre el modelo Pearson-Gallagher resultó coherente con los hallazgos del diagnóstico y con los enfoques constructivistas, cognitivos y humanistas revisados. La secuencia pedagógica —activación de conocimientos previos, lectura guiada, estrategias metacognitivas, análisis de gráficos y aplicación del modelo SQ3R— constituyó un andamiaje cognitivo adecuado para conducir gradualmente al estudiantado hacia la comprensión profunda de textos especializados.
- La aplicación de la estrategia basada en Pearson-Gallagher evidenció mejoras sustanciales en la comprensión lectora especializada: los estudiantes identificaron ideas centrales con mayor precisión, formularon inferencias fundamentadas, usaron vocabulario técnico con propiedad y lograron explicar relaciones causa-efecto a partir de indicadores socioeconómicos. La participación activa durante el modelado, la práctica guiada y la co-regulación favoreció el tránsito hacia una autonomía cognitiva progresiva.

- El análisis de los resultados confirmó que el modelo Pearson-Gallagher fue pedagógicamente pertinente y efectivo, no solo para potenciar el desempeño académico del estudiantado sino también para transformar la práctica docente. La docente fortaleció el uso del modelado explícito, la retroalimentación formativa, la evaluación auténtica y el acompañamiento estratégico, demostrando que la liberación gradual de responsabilidad mejora la comprensión y el razonamiento analítico en contextos universitarios.

En síntesis, se concluye que la integración del Modelo Pearson & Gallagher como estrategia didáctica central, aplicada de manera focalizada y sustentada en un diagnóstico sólido, contribuyó significativamente al fortalecimiento de la comprensión lectora y el pensamiento analítico en estos estudiantes.

## Referencias

- Afflerbach, P., Pearson, P. D., & Paris, S. G. (2008). Clarifying differences between reading skills and reading strategies. *The Reading Teacher*, 61(5), 364–373.
- Álvarez, J. (2021). *Comprensión de textos diplomáticos en estudiantes de Relaciones Internacionales*. *Revista Latinoamericana de Estudios Internacionales*, 33(2), 65–82.
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. En P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research* (pp. 255–291). Longman.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Block, C. C., & Pressley, M. (2002). *Comprehension instruction: Research-based best practices*. Guilford Press.
- Block, C. C., & Pressley, M. (2007). *Best practices in comprehension instruction*. Guilford Press.
- Brown, A. L. (1978). Knowing when, where, and how to remember: A problem of metacognition. En R. Glaser (Ed.), *Advances in instructional psychology* (pp. 77–165). Erlbaum.
- Calero, M. (2011). *Evaluación de estrategias cognitivas y metacognitivas en contextos educativos*. Editorial Académica Española.
- Carlino, P. (2013). *Alfabetización académica: Un cambio necesario para mejorar la enseñanza universitaria*. *Revista de Educación Superior*, 42(168), 51–68.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- CNEA. (2020). *Normativa para la Evaluación de la Calidad de la Educación Superior en Nicaragua*. Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación.
- CNU. (2023). *Lineamientos para la calidad de la educación superior*. Consejo Nacional de Universidades.
- Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CNEA). (2020). *Normativa para la Evaluación de la Calidad de la Educación Superior en Nicaragua*. CNEA.
- Conti-Ramsden, G., & Hesketh, A. (2003). Risk markers for SLI: A study of young language-learning children. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 38(3), 251–263.
- Dole, J. A., Nokes, J. D., & Dritis, D. (2009). Cognitive strategy instruction. En G. Duffy & S. Israel (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 347–372). Erlbaum.

- Duke, N. K., & Pearson, P. D. (2002). Effective practices for developing reading comprehension. In A. Farstrup & S. Samuels (Eds.), *What research has to say about reading instruction* (pp. 205–242). International Reading Association.
- Fisher, D., & Frey, N. (2014). *Better learning through structured teaching: A framework for the gradual release of responsibility* (2nd ed.). ASCD.
- Flórez, R. (2002). *Pedagogía del lenguaje*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Freire, P. (1997). La importancia de leer y el proceso de liberación. Siglo XXI Editores.
- Gutiérrez-Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(1), 183–202.
- Hernández, A., & López, M. (2019). *Competencias lectoras universitarias y desempeño académico*. Revista Iberoamericana de Educación, 81(1), 119–138.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Deakin University.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press.
- Krugman, P., & Wells, R. (2018). *Economics*. Worth Publishers.  
(Útil para la lógica interpretativa de fronteras de producción e indicadores macroeconómicos).
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.
- Leahey, T. H., & Harris, R. J. (1998). *Aprendizaje y cognición*. Prentice Hall.
- Madariaga, J. M., & Martínez-Villabeitia, E. (2010). La enseñanza de estrategias de comprensión y meta comprensión lectora. *Anales de Psicología*, 26(1), 112–122.
- Mayer, R. E. (2002). *Psicología educativa*. Prentice-Hall.
- McCaslin, M., & Hickey, D. (2001). Educational psychology, social constructivism, and educational practice. *Educational Psychologist*, 36(2), 93–101.
- Ministerio de Educación - MINED. (2021a). *Normativa para la evaluación de los aprendizajes*. Ministerio de Educación de Nicaragua.
- Ministerio de Educación - MINED. (2021b). *Macro Unidad Pedagógica: Quinto y Sexto Grado, Primaria Regular, II semestre*. Ministerio de Educación de Nicaragua.
- Mora, F. (2017). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial.
- Novak, J. D. (2002). Meaningful learning: The essential factor for conceptual change. *Science Education*, 86(4), 548–571.

- Paris, S. G., Wasik, B. A., & Turner, J. C. (1991). The development of strategic readers. En R. Barr et al. (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 2, pp. 609–640). Longman.
- Pearson, P. D. (2009). The roots of reading comprehension instruction. En S. E. Israel & G. G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 3–31). Routledge.
- Pearson, P. D., & Gallagher, M. C. (1983). The instruction of reading comprehension. *Contemporary Educational Psychology*, 8, 317–344.
- Pressley, M. (2002). Comprehension strategies instruction: A turn-of-the-century status report. En C. C. Block & M. Pressley (Eds.), *Comprehension instruction* (pp. 11–27). Guilford Press.
- Ríos, C., & Martínez, P. (2020). *Dificultades en la interpretación de indicadores socioeconómicos en estudiantes universitarios*. *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, 17(1), 89–104.
- Rosenblatt, L. M. (1978). *The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work*. Southern Illinois University Press.
- Ruiz Martín, H. (2021). Competencia lectora y ciencia cognitiva: Implicaciones para la educación. *Revista de Psicología Cognitiva*, 9(2), 45–63.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. (2010). *Economía* (19.ª ed.). McGraw-Hill.
- Shanahan, T., & Shanahan, C. (2008). Teaching disciplinary literacy to adolescents: Rethinking content-area literacy. *Harvard Educational Review*, 78(1), 40–59.  
<https://doi.org/10.17763/haer.78.1.v62444321p602101>
- Snow, C. (2010). *Reading comprehension: Reading for learning*. International Academy of Education.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Graó.
- Thomas, E. L., & Robinson, H. A. (1972). *Improving reading in every class: SQ3R*. Allyn & Bacon.
- UNICA. (2022). *Modelo educativo basado en competencias*. Universidad Católica “Redemptoris Mater”.
- UNICA. (2023). *Syllabus de la asignatura Análisis Socioeconómico de Nicaragua*. Universidad Católica “Redemptoris Mater”.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.







## Anexo 2. Planes de clase

## PLAN DE CLASE #1

|   |  |
|---|--|
| Asignatura: Análisis Socioeconómico de Nicaragua  | Nivel: I año universitario   |
| Carrera: Relaciones Internacionales y Comercio Internacional  | Turno: Diurno- Fecha: 15/08/25   |
| Duración: 2 horas (90 min)  | Clase: 70 min- 20 min de receso<br>35 minutos de clase cada bloque (10 min receso por cada bloque)   |
| Tema: Estructura socioeconómica de Nicaragua:   | Unidad I   |
| <p><b>Competencia específica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analiza los principales componentes de la estructura socioeconómica de Nicaragua y su impacto en el desarrollo nacional e inserción en el comercio internacional.</li> </ul> | <p><b>Desempeños esperados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Describe los rasgos demográficos, económicos y sociales del país.</li> <li>✓ Interpreta los desafíos socioeconómicos actuales.</li> <li>✓ Elabora un mapa conceptual o infografía sobre la estructura socioeconómica nacional.</li> <li>✓ Argumenta cómo estos factores inciden en las relaciones internacionales.</li> </ul> |

**Momento de la Acción Didáctica**

| <b>Momento Didáctico</b>                                    | <b>Actividades del Docente</b>  | <b>Actividades del Estudiante</b>   | <b>Recursos</b>                        | <b>Evaluación</b>   |
|---|---|---|--|---|
| <b>INICIO (15 min)</b><br>Activación de saberes previos     | Presenta la competencia y propósito.<br>Aplica una breve evaluación diagnóstica mediante lluvia de ideas y preguntas orales sobre La Geografía Dinámica de nacional.<br>¿En cuántas regiones está dividida geográficamente Nicaragua?<br>¿Cuántos nicaragüenses somos poblacionalmente?<br>¿Qué comprendes por Demografía?<br>¿Cuáles son los sectores económicos de Nicaragua? | Participan compartiendo conocimientos previos sobre población y sectores económicos.    | Pizarra, marcadores, PPT.              | Evaluación diagnóstica: identifica saberes previos e intereses.       |
| <b>DESARROLLO (35 min)</b><br>Construcción del conocimiento | 1. Explica las habilidades y contenidos que los estudiantes irán desarrollo en el proceso enseñanza-aprendizaje.  | 1. Estudia participa de lluvia de ideas de manera individual<br><br>2. Lee documento de | Presentación, hojas de trabajo, manual | Evaluación formativa: observa desempeño, participación y comprensión. |

|  |   |   |  |   |
|--|---|---|--|---|
|  | <p>2. Provee documento sobre la Estructura Socioeconómica de Nicaragua</p> <p>3. Organiza grupos para analizar ejes temáticos. Supervisa la elaboración del mapa conceptual.</p> <p>4. Provee mapa de la DPN mudo para ubicar 15 departamentos y 2 regiones autónomas en un mapa mudo</p> <p>5. Orienta que compartan con sus compañeros su experiencia en ubicar los 15 departamentos y 2 regiones autónomas</p> | <p>una página sobre el tema a desarrollar de manera individual en PDF.</p> <p>3. Elabora mapa conceptual en su cuaderno sobre el tema del dto.</p> <p>4. Ubica 15 departamentos y 2 regiones autónomas en un mapa mudo.</p> <p>5. Se reúne en grupo de tres para compartir su aprendizaje</p> |  |   |
| <p><b>CIERRE (20 min)</b><br/>Aplicación y reflexión</p> | <p>Docente orienta debate final sobre desafíos económicos. Sistematiza conclusiones y asignaciones sumativas.</p> <p>Docente despliega formato de escalera de aprendizaje</p>   | <p>Participan en el debate, formulan conclusiones y reflexionan sobre el impacto económico y la importancia del diplomático del siglo XXI en el mundo</p>   | <p>Pizarra,<br/>marcador.<br/>Diapositivas</p> | <p>Evaluación formativa análisis crítico y conclusiones a través de la Escalera de Aprendizaje. .</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>globalizado.</p> <p>Comparte oralmente con docente y compañeros la escalera del aprendizaje</p> <p>¿Qué aprendí?<br/>¿Cómo lo aprendí?<br/>¿Para qué me va a servir en mi profesión?</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

## PLAN DE CLASE #2

|  |  |
|--|--|
| Asignatura: Análisis Socioeconómico de Nicaragua   | Nivel: I año universitario   |
| Carrera: Relaciones Internacionales y Comercio Internacional   | Turno: Diurno- Fecha: 22/08/25   |
| Duración: 2 horas (90 min)   | Clase: 70 min- 20 min de receso<br>35 minutos de clase cada bloque (10 min receso por cada bloque)   |
| Tema: La Geografía Nacional  | Unidad I: <b>Estructura Socioeconómica de Nicaragua</b>  |
| <p><b>Competencia específica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analiza la relación entre la geografía física y humana de Nicaragua con las actividades económicas primarias.</li> <li>✓ Aplica estrategias de comprensión lectora para interpretar información.</li> <li>✓ Elabora organizadores visuales y argumentar ideas con base en evidencia geográfica y socioeconómica.</li> </ul> | <p><b>Desempeños esperados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica conceptos clave de Geografía Física y Humana mediante</li> <li>✓ Lectura Guiada Progresiva.</li> <li>✓ Diseña dos mapas conceptuales bien estructurados.</li> <li>✓ Responde con argumentación las preguntas de análisis.</li> <li>✓ Analiza el mapa de actividades económicas primarias.</li> <li>✓ Participa en debate académico empleando evidencia.</li> </ul> |

**Momento de la Acción Didáctica**

| <b>Momento Didáctico</b>  | <b>Actividades del Docente</b>  | <b>Actividades del Estudiante</b>  | <b>Recursos</b>  | <b>Evaluación</b>                                     |
|---|---|--|--|---|
| <b>INICIO</b> (15 min)<br><br>Activación de saberes             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta el propósito de la clase y explica la estrategia de comprensión lectora.</li> <li>• Revisa brevemente la lectura previa.</li> <li>• Formula preguntas detonantes sobre geografía física y humana.</li> <li>• Organiza al grupo para iniciar la lectura guiada.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchan y responden preguntas iniciales.</li> <li>• Muestran apuntes previos.</li> <li>• Se preparan para lectura guiada.</li> </ul>                     | Pizarra,<br>marcadores, PPT,<br>lectura #1, mapa<br>económico          | Observación directa y lista<br>de cotejo rápida       |
| <b>DESARROLLO</b> (35 min)<br><br>Construcción del conocimiento | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lectura Guiada Progresiva por secciones.</li> <li>2. Explica estructura de mapas conceptuales y supervisa su elaboración.</li> <li>3. Proyecta mapa de</li> </ol>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplican la lectura guiada.</li> <li>• Elaboran dos mapas conceptuales.</li> <li>• Analizan el mapa económico.</li> <li>• Responden en grupo la</li> </ul> | Lectura: La Geografía de Nicaragua<br>cuadernos,<br>proyector, pizarra | Lista de cotejo + rúbrica de<br>preguntas de análisis |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  | <p>actividades económicas e interpreta patrones.</p> <p>4. Organiza grupos para responder preguntas d.1–d.4.</p>   | <p>pregunta asignada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparan vocero para debate.</li> </ul>   |  |   |
| <p><b>CIERRE</b> (20 min)</p> <p>Síntesis y valoración</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abre debate con pregunta central.</li> <li>• Modera participación.</li> <li>• Sistematiza conclusiones en la pizarra.</li> <li>• Solicita reflexión escrita final.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participan en debate.</li> <li>• Contraargumentan con evidencia.</li> <li>• Escriben reflexión individual.</li> <li>• Comparten voluntariamente.</li> </ul> | <p>Pizarra, marcadores, diapositivas</p> | <p>Rúbrica de debate + lista de cotejo de reflexión</p> |

#### ANEXOS PARA ESTE PLAN DE CLASES:

##### 1. Lectura guiada y análisis:

- a. Subraya las ideas principales, conceptos clave y datos relevantes (en tu cuaderno)
- b. Resume con tus propias palabras cada sección. (en tu cuaderno)
- c. Diseña 2 mapas conceptuales. El mapa conceptual el#1 para explicar que es la Geografía Física y el #2 para el explicar la Geografía Humana. (En tu cuaderno)
- d. Preguntas de análisis y reflexión (en tu cuaderno)

- d.1 ¿Por qué es importante que Nicaragua conserve sus recursos naturales en lugar de explotarlos indiscriminadamente?
- d.2 Según el texto, ¿qué factores contribuyen a la pérdida de recursos en Nicaragua?
- d.3 ¿Cómo puede la utilización racional de los recursos naturales contribuir al desarrollo económico y al bienestar de la población?
- d.4 Reflexiona: ¿Qué acciones individuales o colectivas podrías promover para contribuir en la conservación de los recursos en tu comunidad?
- e. Toda esta actividad, te servirá para que te prepares a un debate que realizaremos este viernes 22 de agosto a la primera hora.



### LISTA DE COTEJO

#### Plan de Clase #2: La Geografía Nacional

**Asignatura:** Análisis Socioeconómico de Nicaragua

**Tema:** Geografía de Nicaragua

**Estudiante:** XXX

**Fecha:** 22/08/25

#### Propósito de la Lista de Cotejo

Evaluar el cumplimiento de las actividades de comprensión lectora, análisis, elaboración de mapas conceptuales y participación informada, según lo trabajado en la Geografía Nacional

| Nº | Criterio de evaluación   | Sí | No | Observaciones |
|----|--|----|----|---------------|
|    |  |    |    |               |
| 1  | Subrayó ideas principales, conceptos clave y datos relevantes de la lectura.                               |    |    |               |
| 2  | Elaboró un resumen claro y coherente de cada sección de la lectura.  |    |    |               |
| 3  | Diseñó el Mapa Conceptual 1: Geografía Física (jerarquías claras, conceptos conectados, lectura ordenada). |    |    |               |
| 4  | Diseñó el Mapa Conceptual 2: Geografía Humana (organización clara, relaciones correctas).                  |    |    |               |
| 5  | Respondió la pregunta d.1 sobre la importancia de conservar los recursos naturales.                        |    |    |               |
| 6  | Respondió la pregunta d.2 sobre los factores que provocan pérdida de recursos en Nicaragua.                |    |    |               |
| 7  | Respondió la pregunta d.3 sobre el uso racional de los recursos y su relación con el desarrollo económico. |    |    |               |

|           |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|
| <b>8</b>  | Respondió la pregunta d.4 proponiendo acciones individuales y colectivas para la conservación. |  |  |  |
| <b>9</b>  | Participó activamente en su grupo durante el análisis (cooperación, aportes, responsabilidad). |  |  |  |
| <b>10</b> | Analizó adecuadamente el mapa de actividades económicas primarias de Nicaragua.                |  |  |  |
| <b>11</b> | El representante del grupo presentó argumentos claros en el debate (si fue delegado).          |  |  |  |
| <b>12</b> | Como participante general, realizó aportes pertinentes durante el debate.                      |  |  |  |
| <b>13</b> | Elaboró la reflexión final escrita (acción individual + acción colectiva).                     |  |  |  |
| <b>14</b> | Mostró actitudes de respeto, escucha y comunicación adecuada durante la actividad.             |  |  |  |

### Rúbrica de Evaluación Formativa

#### Estructura Socioeconómica de Nicaragua: La Geografía Nacional

| Criterios   | Excelente  | Bueno  | Aceptable   | Deficiente   |
|---|--|--|---|--|
| <b>1. Claridad y organización de los mapas conceptuales</b> | Presenta ambos mapas bien organizados, con jerarquías claras, conceptos conectados y legibles. | Mapas organizados, con algunas conexiones poco claras. | Organización regular, falta claridad en jerarquías.     | Mapas incompletos, desordenados o ilegibles.         |
| <b>2. Contenido y exactitud de la información</b>           | Información correcta, completa y relevante en ambos mapas.                                     | Información mayormente correcta con pocos errores.     | Información incompleta o con varios errores.            | Información incorrecta o muy escasa.                 |
| <b>3. Presentación estética y creatividad</b>               | Mapas atractivos, uso adecuado de colores, formas y limpieza.                                  | Buena presentación, aunque podría mejorar detalles.    | Presentación simple, sin elementos visuales destacados. | Muy descuidada, sin esfuerzo por mejorar apariencia. |
| <b>4. Respuestas a las preguntas de análisis</b>            | Todas las respuestas completas, bien argumentadas y reflexivas.                                | Responde casi todas, con ideas claras.                 | Respuestas superficiales, sin reflexión profunda.       | Responde pocas, sin coherencia ni análisis.          |
|   |  |  |   |  |

### PLAN DE CLASE #3

|  |  |
|--|--|
| Asignatura: Análisis Socioeconómico de Nicaragua   | Nivel: I año universitario   |
| Carrera: Relaciones Internacionales y Comercio Internacional   | Turno: Diurno- Fecha: 29/08/25   |
| Duración: 2 horas (90 min)   | Clase: 70 min- 20 min de receso<br>35 minutos de clase cada bloque (10 min receso por cada bloque)   |
| Tema: Los sectores económicos de Nicaragua desde su realidad física-humana y con perspectiva comparativa regional e internacional.   | Unidad I: <b>Estructura Socioeconómica de Nicaragua</b>  |
| <p><b>Competencia específica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analiza los sectores económicos de Nicaragua.</li> <li>✓ Integra la relación entre territorio, recursos naturales, distribución poblacional y su papel comparado en el contexto centroamericano.</li> <li>✓ Aplica habilidades de interpretación, análisis crítico y</li> </ul> | <p><b>Desempeños esperados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interpreta información geográfica, demográfica y económica vinculada a los sectores económicos.</li> <li>✓ Clasifica actividades del sector primario, secundario y terciario con base en rasgos físicos y humanos del país.</li> <li>✓ Establece comparaciones económicas entre Nicaragua y países de la región centroamericana.</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
| <p>comparación propias del campo de las Relaciones Internacionales.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Produce conclusiones argumentadas a partir de lecturas y análisis guiado.</li> <li>✓ Participa activamente en actividades de análisis crítico y reflexión comparativa.</li> </ul> |
| <p>Criterios:</p> <p>C1. Comprende y explica la relación entre territorio, población y estructura económica del país.</p> <p>C2. Aplica la estrategia de comprensión lectora analítica y comparativa para organizar, clasificar y comparar información.</p> <p>C3. Participa de forma colaborativa, fundamentando opiniones con argumentos basados en datos y lecturas.</p> |  |

***Momento de la Acción Didáctica***

| <b>Momento Didáctico</b>                                   | <b>Actividades del Docente</b>   | <b>Actividades del Estudiante</b>   | <b>Recursos</b>  | <b>Evaluación</b>                   |
|--|--|---|--|-------------------------------------|
| <p><b>INICIO</b> (15 min)</p> <p>Activación de saberes</p> | <p>Presenta la pregunta generadora:</p> <p>“¿Cómo influyen el territorio, los recursos naturales y la población en las actividades</p> | <p>Identifican relaciones entre territorio, población y economía.</p> <p>Aportan ejemplos de actividades económicas locales o regionales.</p> | <p>Pizarra, marcadores, mapas físicos y demográficos</p> | <p>Observación de participación</p> |

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
|  | <p>económicas del país?”</p> <p>Proyecta mapa físico y demográfico de Nicaragua.</p> <p>Facilita lluvia de ideas sobre actividades económicas regionales.</p>  |  | PPT,  |   |
| <p><b>DESARROLLO</b><br/>(35 min)</p> <p>Construcción del conocimiento</p> | <p>Estrategia de Comprensión Lectora Integradora (Analítica y Comparativa)</p> <p>“Lectura Analítica Integrada Territorio–Economía–Región”</p> <p>Fases de aplicación en clase:</p> <p><b>1. Lectura guiada</b></p> <p>El docente entrega un texto breve sobre:</p> <p>Situación física-humana de Nicaragua</p> <p>Sectores económicos</p> | <p>1. Los estudiantes leen con propósito:</p> <p><i>“Identificar cómo el territorio y la población influyen en los sectores económicos y cómo se compara Nicaragua con otros países centroamericanos.”</i></p> <p><b>2. Subrayado inteligente por colores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Azul:</b> Territorio y recursos naturales</li> <li>• <b>Rojo:</b> Población y dinámica humana</li> <li>• <b>Verde:</b> Sectores económicos y actividades</li> <li>• <b>Amarillo:</b> Comparación regional/internacional</li> </ul> <p><b>3. Mapa de categorías</b></p> <p>Los estudiantes construyen un cuadro de cuatro columnas:</p> | <p>PPT, texto impreso o proyectado, marcadores, cuaderno.</p> | <p>Revisión del mapa comparativo y la conclusión escrita.</p> |

|   | Comparación con Costa Rica,<br>Honduras o Panamá   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Territorios y Recursos</th> <th>Población económica</th> <th>Sectores económicos</th> <th>Comparación regional</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p> <b>4. Análisis comparativo</b><br/>           Los estudiantes responden:           <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué se parece Nicaragua a Costa Rica o Panamá?</li> <li>• ¿Qué diferencias estructurales influyen en los sectores económicos?</li> <li>• ¿Qué país tiene mayor diversificación y por qué?</li> </ul> </p> | Territorios y Recursos    | Población económica                        | Sectores económicos | Comparación regional |  |  |  |  |  |  |
|---|--|---|---------------------------|--|---------------------|----------------------|--|--|--|--|--|--|
| Territorios y Recursos                          | Población económica  | Sectores económicos   | Comparación regional      |  |                     |                      |  |  |  |  |  |  |
|   |  |   |                           |  |                     |                      |  |  |  |  |  |  |
| <b>CIERRE</b> (20 min)<br>Síntesis y valoración | <b>Actividades del docente</b><br>Recolecta conclusiones en plenaria.<br>Sintetiza la relación:<br><i>“Territorio → Población → Actividades económicas → Comparación regional”</i><br>Formula preguntas de cierre: | . Exponen conclusiones y relacionan el tema con el análisis regional.   | Pizarra, marcadores, PPT. | Participación y calidad del análisis oral. |                     |                      |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>¿Qué sector tiene mayor potencial competitivo para Nicaragua?</p> <p>¿Qué limitaciones físicas o humanas influyen en la economía?</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

#### PLAN DE CLASE #4

|   |  |
|---|--|
| Asignatura: Análisis Socioeconómico de Nicaragua  | Nivel: I año universitario   |
| Carrera: Relaciones Internacionales y Comercio Internacional  | Turno: Diurno- Fecha: 10/09/25   |
| Duración: 2 horas (90 min)  | Clase: 70 min- 20 min de receso<br>35 minutos de clase cada bloque (10 min receso por cada bloque)   |
| Tema: Los 5 Ejes Fundamentales del Desarrollo Socioeconómico de Nicaragua   | Unidad I: Estructura Socioeconómica de Nicaragua   |
| <p><b>Competencias específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analiza de forma autónoma los ejes fundamentales del desarrollo socioeconómico de Nicaragua.</li> <li>✓ Interpreta información académica y mostrando pensamiento crítico</li> <li>✓ Identifica relación entre población, empleo, educación, salud y vivienda.</li> </ul> | <p><b>Desempeños esperados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica los conceptos clave asociados a los cinco ejes socioeconómicos.</li> <li>✓ Aplica la técnica SQ3R para organizar y comprender la lectura asignada.</li> <li>✓ Relaciona los factores socioeconómicos mediante un análisis reflexivo.</li> <li>✓ Expresa conclusiones personales fundamentadas y coherentes.</li> </ul> |

**Momento de la Acción Didáctica**

| <b>Momento Didáctico</b>                                   | <b>Actividades del Docente</b>  | <b>Actividades del Estudiante</b>  | <b>Recursos</b>   | <b>Evaluación</b>   |
|--|---|--|---|---|
| <p><b>INICIO</b> (15 min)</p> <p>Activación de saberes</p> | <p>Presenta en el Aula Virtual una breve introducción al tema y la <b>pregunta guía:</b></p> <p><i>¿Por qué los ejes de población, empleo, educación, salud y vivienda son fundamentales para el desarrollo socioeconómico de Nicaragua?</i></p> <p>Indica las instrucciones para trabajar la clase asincrónica y explica la técnica <b>SQ3R</b>.</p> | <p>Revisa la presentación inicial.</p> <p>Explora la lectura y observa títulos, subtítulos y palabras clave.</p> <p>Formula hipótesis sobre la temática general del texto.</p> | <p>PPT</p> <p>Introductorio,</p> <p>Enlace a lectura en Aula Virtual, video SQ3R,</p> | <p>Participación inicial y organización de ideas previas.</p> |

|   |   |  |   |  |
|---|---|--|---|--|
|   |   | Comparte el enlace al video explicativo de SQ3R y al artículo asignado.  |   |  |
| <b>DESARROLLO</b> (35 min)<br>Construcción del conocimiento | Indica a los estudiantes realizar la lectura guiada <i>“Los 5 Ejes Fundamentales del Desarrollo Socioeconómico de Nicaragua”</i> .<br><br>Plantea orientaciones para que los estudiantes subrayen datos, causas y consecuencias de cada eje.<br><br>Precisa cómo aplicar la técnica <b>SQ3R</b> en el cuaderno:<br><br>• <i>Survey, Question, Read, Recite, Review.</i> | Lee el documento asignado.<br><br>Registra notas por cada eje (población, empleo, educación, salud y vivienda).<br><br>Aplica la técnica SQ3R en su cuaderno.<br><br>Elabora un breve resumen por eje.<br><br>Solicita a los estudiantes redactar una <b>conclusión personal</b> conectando los cinco ejes entre sí.<br><br>Indica realizar el <b>análisis reflexivo en Padlet</b> , siguiendo instrucciones publicadas en Aula Virtual.<br><br>Reitera la fecha de entrega y los criterios de evaluación. | Artículo de lectura, cuaderno personal, técnica SQ3R, Aula Virtual. | Revisión del uso adecuado de SQ3R y calidad de las notas analíticas. |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| <p><b>CIERRE</b> (20 min)</p> <p>Síntesis y valoración</p> | <p>Solicita a los estudiantes redactar una <b>conclusión personal</b> conectando los cinco ejes entre sí.</p> <p>Indica realizar el <b>análisis reflexivo en Padlet</b>, siguiendo instrucciones publicadas en Aula Virtual.</p> <p>Reitera la fecha de entrega y los criterios de evaluación.</p> | <p>Produce una conclusión personal fundamentada.</p> <p>Publica en Padlet su análisis reflexivo <a href="https://padlet.com/xmunoz1_9/los-5-ejes-fundamentales-del-desarrollo-socioecon-mico-de-ni-v4suvtb0ceg7arxm">https://padlet.com/xmunoz1_9/los-5-ejes-fundamentales-del-desarrollo-socioecon-mico-de-ni-v4suvtb0ceg7arxm</a></p> <p>Verifica que la actividad esté correctamente subida.</p> | <p>Padlet PPT de cierre, Aula Virtual.</p> | <p>Publicación en Padlet, claridad argumentativa, responsabilidad en la entrega.</p> |
|--|--|---|--|--|

## Técnica e Instrumento de Evaluación Formativa

### I. Técnica de Evaluación Formativa

**Nombre de la técnica:** Lectura Crítica Guiada + Técnica SQ3R + Análisis Argumentado en Plataforma Digital

**Descripción:** Técnica formativa que combina la lectura analítica del artículo, la aplicación estructurada de la técnica SQ3R y la elaboración de un análisis argumentado en Padlet.

**Propósito:** Evaluar comprensión lectora, aplicación de estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en entornos asincrónicos.

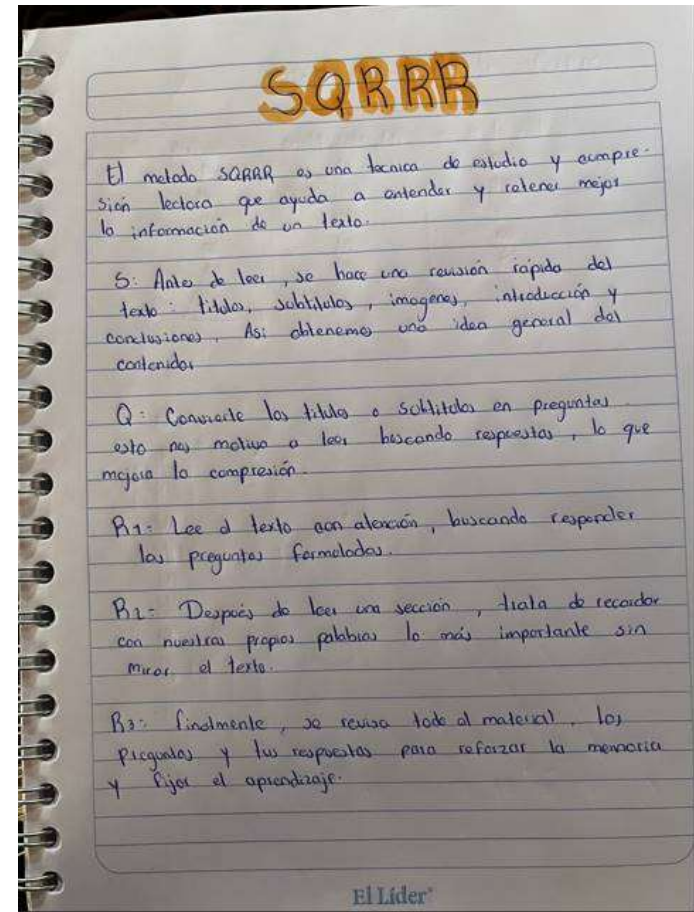
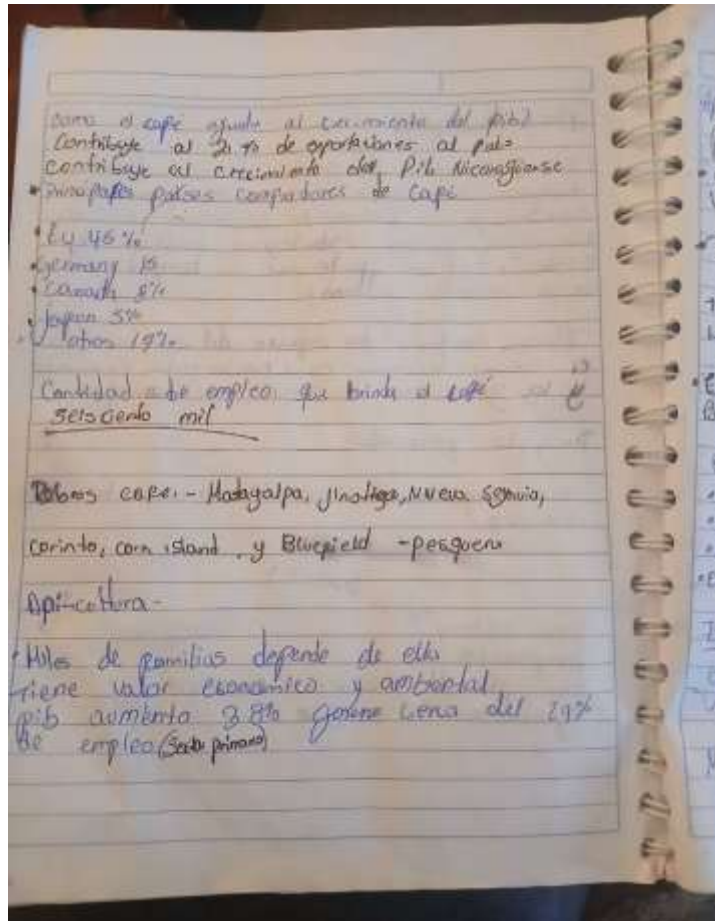
**Competencias evaluadas:**

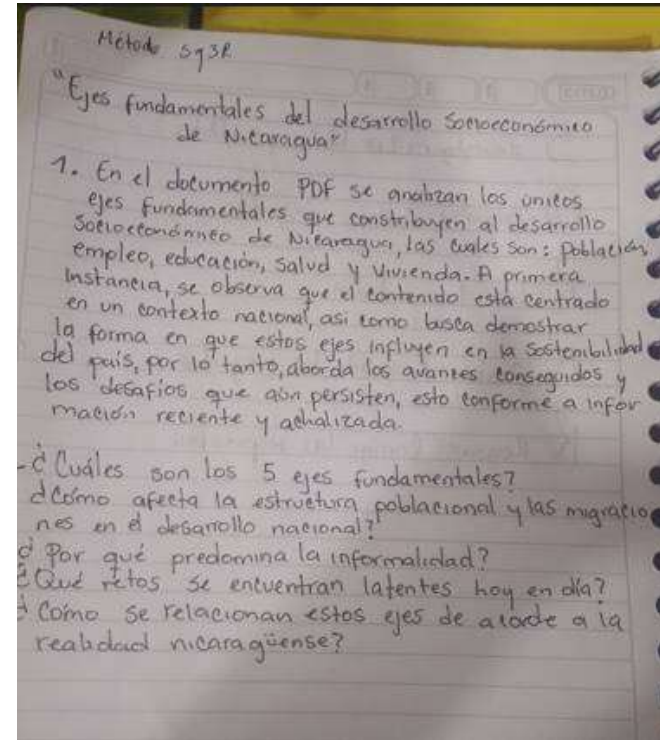
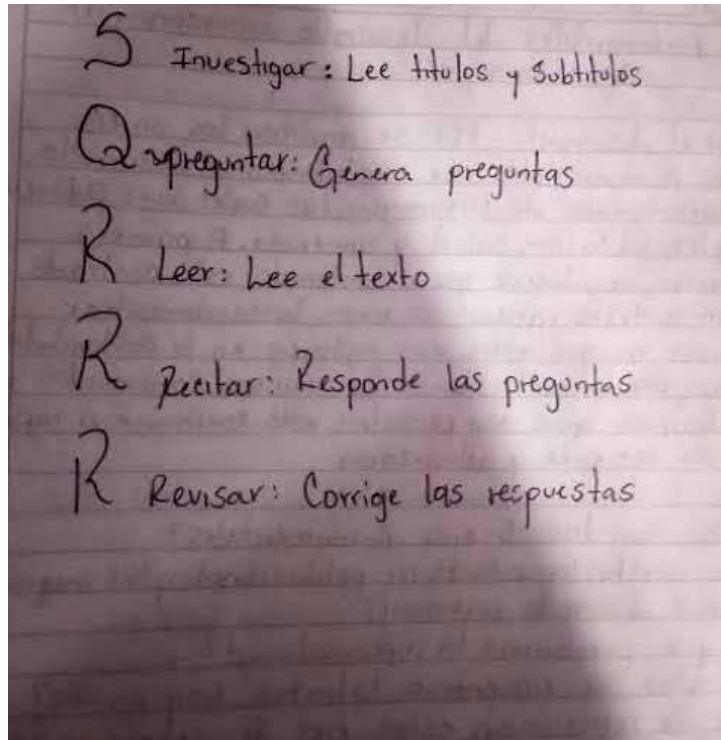
- Conceptual: comprensión de contenidos socioeconómicos.
- Procedimental: aplicación de la técnica SQ3R y elaboración de análisis.
- Actitudinal: autonomía, responsabilidad y compromiso.

**Evidencias:**

- Notas SQ3R en cuaderno, análisis en Padlet y participación.







Podiat

Xiomara Muñoz • 1 • 1hr

# Los 5 Ejes Fundamentales del Desarrollo Socioeconómico de Nicaragua

Explicar la importancia de los cinco ejes fundamentales

**Mariangel Nicole Valle Guadar**  
hace un mes

## Mariangel Valle

La estructura joven de Nicaragua presenta una ventana de oportunidad histórica para un crecimiento acelerado (bono demográfico), siempre y cuando se realicen inversiones estratégicas en educación, salud y generación de empleo productivo; de lo contrario, la falta de oportunidades adecuadas podría agravar los problemas sociales y económicos.

Añadir comentario

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

## Eje 1: Población

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

¿Cómo influye la estructura joven de la población nicaragüense en las oportunidades de desarrollo del país?

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

## Eje 2: Empleo

### Oportunidad de empleo

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

¿Qué relación existe entre la educación y las oportunidades de empleo formal?

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

## Eje 3: Educación

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

¿Por qué la educación técnica y superior son claves para el desarrollo económico sostenible?

**Alice**  
hace un mes

La educación técnica y superior son fundamentales para el desarrollo económico sostenible porque forman el capital humano calificado que impulsa la productividad, la innovación y la competitividad en los sectores estratégicos de un país; al brindar conocimientos especializados y habilidades prácticas, permiten generar empleos formales, promover la diversificación económica y...

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

## Eje 4: Salud

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

¿Qué limitaciones enfrentan los habitantes de zonas rurales para acceder a servicios médicos de calidad?

**Alice**  
hace un mes

Los habitantes de las zonas rurales enfrentan múltiples limitaciones para acceder a servicios médicos de calidad, entre ellas la escasez de infraestructura sanitaria, la falta de personal médico especializado y la lejanía geográfica de los centros de salud, lo que dificulta la atención oportuna, especialmente en emergencias.

**Xiomara Muñoz**  
hace un mes

## Eje 5: Vivienda

## II. Instrumento de Evaluación Formativa: Rúbrica Analítica

| Criterio / Competencia            | Nivel Alto (Excelente)   | Nivel Medio (Satisfactorio)   | Nivel Bajo (Inicial)  |
|-----------------------------------|--|---|---|
| Comprensión lectora               | Identifica ideas principales y secundarias; explica conceptos con precisión. | Comprende ideas generales; identifica conceptos clave con limitaciones. | Dificultad para identificar ideas clave; comprensión parcial. |
| Aplicación de la técnica SQ3R     | Aplica los 5 pasos de forma completa, ordenada y coherente.                  | Aplica parcialmente la técnica; algunos pasos con poca profundidad.     | No aplica adecuadamente; pasos incompletos u omitidos.        |
| Coherencia del análisis en Padlet | Análisis claro, lógico y bien fundamentado con evidencias.                   | Análisis comprensible pero con fundamentación parcial.                  | Análisis sin coherencia o fundamentación adecuada.            |
| Participación y entrega           | Entrega puntual, participación activa y autonomía.                           | Entrega con retrasos menores y autonomía parcial.                       | No entrega o entrega tardía; mínima participación.            |

### PLAN DE CLASE #5

|  |  |
|--|--|
| Asignatura: Análisis Socioeconómico de Nicaragua   | Nivel: I año universitario   |
| Carrera: Relaciones Internacionales y Comercio Internacional   | Turno: Diurno- Fecha: 17/10/25   |
| Duración: 2 horas (90 min)   | Clase: 70 min- 20 min de receso<br>35 minutos de clase cada bloque (10 min receso por cada bloque)   |
| Tema: Comprendiendo el Crecimiento Económico usando la Curva CPP   | Unidad I: <b>Estructura Socioeconómica de Nicaragua</b>  |
| <p><b>Competencia específica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analiza los indicadores macroeconómicos del crecimiento económico.</li> <li>✓ Diferencia PIB nominal y real.</li> <li>✓ Interpretando la inflación y explicando la Curva de Posibilidades de Producción (CPP) como modelo de crecimiento,</li> <li>✓ Aplicando pensamiento crítico a partir de los aprendizajes previos.</li> </ul> | <p><b>Desempeños esperados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Distingue conceptual y gráficamente la diferencia entre PIB nominal y PIB real.</li> <li>✓ Explica las implicaciones de la inflación y su impacto en el poder adquisitivo.</li> <li>✓ Interpreta la CPP como representación del crecimiento económico.</li> <li>✓ Analiza la relación entre PIB per cápita e IDH como indicadores de desarrollo humano.</li> <li>✓ Aplica esquemas gráficos para representar el crecimiento económico.</li> </ul> |

Criterios:

C1. Comprende y explica con claridad los conceptos de PIB nominal, PIB real, inflación, CPP y desarrollo económico.

C2. Representa gráficamente la CPP utilizando datos proporcionados.

C3. Demuestra responsabilidad, pensamiento crítico y autonomía al desarrollar análisis.

***Momento de la Acción Didáctica***

| Momento Didáctico                                   | Actividades del Docente   | Actividades del Estudiante   | Recursos  | Evaluación   |
|---|---|--|---|--|
| <b>INICIO</b> (15 min)<br><br>Activación de saberes | Retoma los aprendizajes previos sobre población, empleo, educación, salud y vivienda.<br><br>Plantea la pregunta guía: <b>“¿Cómo se relaciona el crecimiento económico con los indicadores que ya analizamos en las clases anteriores?”</b><br><br>Presenta conceptos | Escucha activamente y responde a la pregunta guía.<br><br>Identifica los conceptos previos necesarios para comprender el crecimiento económico.<br><br>Registra ideas clave iniciales. | PPT, pizarra, video introductorio en caso de apoyo<br><br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=jz7m2ZtkMJ4">https://www.youtube.com/watch?v=jz7m2ZtkMJ4</a> | Activación de conocimientos previos y participación. |

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
|  | <p>iniciales de PIB nominal, PIB real e inflación.</p> <p>Proyecta la diapositiva introductoria del PPT.</p>  |   |  |  |
| <p><b>DESARROLLO</b> (35 min)</p> <p>Construcción del conocimiento</p> | <p>Explica detalladamente la diferencia entre PIB nominal y real con ejemplos.</p> <p>Presenta la inflación y su impacto en el poder adquisitivo.</p> <p>Relaciona PIB y desarrollo humano apoyándose en la tabla comparativa.</p> <p>Explica la CPP y el modelo de crecimiento.</p> <p>Acompaña la actividad gráfica práctica.</p> | <p>Analiza ejemplos de PIB nominal y real.</p> <p>Interpreta la gráfica PIB-IDH.</p> <p>Dibuja la CPP con las instrucciones dadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejes (café y camisas)</li> <li>• Puntos A-E</li> <li>• Curva actual y curva desplazada (crecimiento económico)</li> </ul> <p>Conecta la CPP con la realidad nicaragüense.</p> | <p>PPT</p> <p>Cuaderno cuadriculado, tabla comparativa, plantilla CPP.</p> | <p>Análisis gráfico, participación, interpretación de indicadores.</p> |
| <p><b>CIERRE</b> (20 min)</p> <p>Síntesis y valoración</p>             | <p>Invita a reflexionar sobre la diferencia entre crecimiento y desarrollo:</p>   | <p>Responde con argumentos a las preguntas.</p> <p>Elabora una conclusión</p>   | <p>PPT,</p> <p>Guía de reflexión.</p>                                      | <p>Conclusión final, argumentación y actitud crítica.</p>              |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p><b>“El crecimiento impulsa el movimiento; el desarrollo marca el rumbo.”</b></p> <p>Formula preguntas de cierre:</p> <p>¿Por qué el PIB real refleja mejor la realidad económica?</p> <p>¿Cómo se relaciona la CPP con el progreso del país?</p> <p>¿Qué impacto tiene la inflación en la vida cotidiana?</p> <p>¿Cómo puede Nicaragua transformar crecimiento en desarrollo humano?</p> <p>Recoge conclusiones en plenaria.</p> | <p>personal breve.</p> <p>Comparte reflexiones con el grupo.</p> |  |  |
|--|---|--|--|--|

## 1. TÉCNICA DE APRENDIZAJE PARA EL VIDEO DE OVIDIO REYES

### Técnica: “ANCLAJE MACROECONÓMICO GUIADO”

#### Propósito

Facilitar que el estudiante interprete información macroeconómica real a partir de la exposición del Director del Banco Central, conectando los conceptos vistos en clase:

**PIB nominal y real, inflación, estabilidad macroeconómica, crecimiento económico y sectores productivos.**

#### Descripción

El estudiante visualiza el video de Ovidio Reyes utilizando una **ficha de anclaje macroeconómico**, que contiene preguntas guía, conceptos clave y relaciones obligatorias. Esta técnica ayuda a transformar un video informativo en un proceso activo de análisis y reflexión.

#### Procedimiento

##### 1. Visualización activa:

El estudiante observa el video con una ficha previa donde identifica:

- ✓ Indicadores mencionados.
- ✓ Sectores que impulsan el crecimiento.
- ✓ Riesgos o desafíos económicos.
- ✓ Relación entre PIB y estabilidad económica.

##### 2. Registro estructurado:

Durante la visualización, debe llenar una tabla con tres columnas:

- ✓ *Indicador mencionado*
- ✓ *Dato o comentario del BCN*

✓ *Relación con el contenido de la clase (PIB real, CPP, inflación, desarrollo)*

✓ **Conexión teórica:**

Tras completar la ficha, el estudiante escribe un párrafo relacionando el discurso del BCN con los conceptos estudiados.

3. **Discusión guiada:**

Se realiza una puesta en común donde se contrastan interpretaciones y se promueve el pensamiento crítico.

### **Guía de reflexión final del tema: crecimiento económico**

#### **Propósito de la reflexión**

Que el estudiante integre los contenidos analizados (PIB, inflación, desarrollo humano, CPP e indicadores comparativos) y genere una visión crítica sobre el crecimiento económico y su impacto en el bienestar de la población.

1. Cómo se representa el crecimiento económico en la Curva de Posibilidades de Producción (CPP)?
2. ¿Qué factores podrían desplazar la CPP hacia afuera en el caso de Nicaragua?
3. ¿Qué conclusiones puedes extraer al comparar PIB per cápita e IDH entre Nicaragua y otros países de la región?
4. ¿Cómo se puede transformar el crecimiento económico en desarrollo humano sostenible?

Considera aspectos como: educación, salud, empleo, productividad, inversión, innovación, equidad y políticas públicas.

---

### PLAN DE CLASE #6

|  |   |
|--|---|
| Asignatura: Análisis Socioeconómico de Nicaragua   | Nivel: I año universitario  |
| Carrera: Relaciones Internacionales y Comercio Internacional   | Turno: Diurno- Fecha: 24/10/25  |
| Duración: 2 horas (90 min)   | Clase: 70 min- 20 min de receso<br>35 minutos de clase cada bloque (10 min receso por cada bloque)  |
| Tema: Análisis socioeconómico de Nicaragua a partir de un informe diplomático para la toma de decisiones, aplicando el modelo Pearson & Gallagher.   | Unidad I: <b>Estructura Socioeconómica de Nicaragua</b>   |
| <p><b>Competencias específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analiza críticamente el Informe Socioeconómico de Nicaragua Empleando un informe diplomático como fuente estratégica.</li> <li>✓ Aplica el Modelo Pearson &amp; Gallagher.</li> <li>✓ Fortalece la toma de decisiones en el campo internacional.</li> </ul> | <p><b>Desempeños esperados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica ideas centrales, evidencia institucional y argumentos diplomáticos del informe.</li> <li>✓ Aplica correctamente el modelo Pearson &amp; Gallagher en las fases Yo hago – Nosotros hacemos – Ustedes hacen.</li> <li>✓ Relaciona los ejes socioeconómicos con implicaciones diplomáticas y de política exterior.</li> <li>✓ Elabora un micro-informe diplomático coherente, fundamentado y profesional.</li> </ul> |
| Criterios:   |   |

C1. Comprende los conceptos diplomáticos y socioeconómicos presentes en el informe.

Procedimentales:

C2. Aplica el modelo Pearson & Gallagher para analizar el texto y elaborar la matriz diplomática.

Actitudinales:

C3. Participa activamente y demuestra pensamiento crítico y responsabilidad profesional.

### *Momento de la Acción Didáctica*

| <b>Momento Didáctico</b>                            | <b>Actividades del Docente</b>  | <b>Actividades del Estudiante</b>   | <b>Recursos</b>   | <b>Evaluación</b>                          |
|---|---|---|---|--|
| <b>INICIO</b> (15 min)<br><br>Activación de saberes | Presenta el propósito de la clase: analizar el informe diplomático como herramienta para la toma de decisiones.<br><br>Explica la metodología Pearson & Gallagher (Yo hago – Nosotros hacemos – Ustedes hacen). | Comparte conocimientos previos sobre empleo, educación, accesos básicos y política exterior.<br><br>Reconoce actores institucionales citados en el informe (CEPAL, OIT, ONU, PNUD). | PPT introductorio, Informe Diplomático impreso o digital. | Participación en la activación de saberes. |

|                            |                               |   |   |  |   |
|----------------------------|-------------------------------|---|---|--|---|
|                            |                               | Relaciona el informe con los ejes socioeconómicos estudiados previamente.   |   |  |   |
| <b>DESARROLLO</b> (35 min) | Construcción del conocimiento | <p><b>Fase 1 – YO HAGO (10 min)</b></p> <p>El docente modela la lectura del primer fragmento del informe diplomático.</p> <p>Identifica en voz alta: idea central, evidencia institucional y componente socioeconómico.</p> <p><b>Fase 2 – NOSOTROS HACEMOS (10 min)</b></p> <p>Lectura conjunta del segundo fragmento.</p> <p>Análisis guiado respondiendo:</p> <p>¿Cuál es la idea central?</p> <p>¿Qué institución respalda el argumento?</p> <p>¿Qué implicación tiene para</p> | <p><b>Fase 3 – USTEDES HACEN EN PAREJAS (10 min)</b></p> <p>Los estudiantes completan la <b>Matriz Diplomática</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Idea principal</li> <li>• Evidencia citada</li> <li>• Problema socioeconómico</li> <li>• Implicación diplomática</li> <li>• Conclusión del equipo</li> </ul> <p><b>Fase 4 – USTEDES HACEN INDIVIDUAL (5 min)</b></p> <p>Redactan un <b>microinforme diplomático</b> (8–10 líneas) con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Idea central</li> <li>• Evidencias verificables</li> <li>• Análisis diplomático</li> <li>• Conclusión profesional</li> </ul> | Guía Didáctica Pearson & Gallagher, Informe Diplomático oficial, matriz impresa o digital. | Revisión de la matriz y del microinforme, aplicando criterios de competencia. |

|   |   |  |                                     |   |
|---|---|--|-------------------------------------|---|
|   | la toma de decisiones en política exterior o política pública?  |  |                                     |   |
| <b>CIERRE</b> (20 min)<br>Síntesis y valoración | Facilita una comparación entre los hallazgos de las distintas parejas.<br><br>Destaca la importancia del análisis diplomático en la toma de decisiones estratégicas.<br><br>Sistematiza los aportes más relevantes. | Socializa conclusiones del proceso analítico.<br><br>Expone cómo el informe diplomático puede guiar decisiones en el ámbito internacionalista.<br><br>Realiza autoevaluación breve sobre su desempeño. | Cuaderno, PPT, informe diplomático. | Claridad y solidez de las conclusiones finales. |

## **GUÍA DIDÁCTICA – MODELO PEARSON & GALLAGHER**

Lectura Diplomática del Informe Socioeconómico de Nicaragua

Duración: 40 minutos

### **Propósito de la sesión**

Guiar al estudiante hacia una comprensión profunda, analítica y diplomática sobre la situación socioeconómica de Nicaragua

Competencias a desarrollar

- Comprensión lectora avanzada.
- Análisis estratégico.
- Síntesis diplomática.
- Interpretación de informes internacionales.
- Redacción académica.

Duración total

**40 minutos**

### **FASE 1 – YO HAGO (10 minutos)**

El docente modela la lectura diplomática.

1. Leer el primer párrafo del informe.
2. Pensar en voz alta identificando idea principal, propósito diplomático, datos clave.
3. Mostrar cómo se interpretan las citas institucionales (CEPAL, OIT, ONU).

Producto: Observación y anotaciones del estudiante.

**FASE 2 – NOSOTROS HACEMOS (10 minutos)**

1. Lectura conjunta de un segundo fragmento.

2. Preguntas guía:

- ¿Cuál es la idea central?
- ¿Qué institución respalda el argumento?
- ¿Qué implicación tiene para la política exterior?

Producto: Respuestas colectivas.

**FASE 3 – USTEDES HACEN (10 minutos)**

Trabajo colaborativo en parejas.

Completar matriz:

- Idea principal
- Evidencias citadas
- Problema socioeconómico
- Implicación diplomática
- Conclusión del equipo.

**FASE 4 – USTEDES HACEN (10 minutos)****Redactar un Microinforme Diplomático (8–10 líneas)**

Debe incluir:

1. Idea central.
2. Evidencia del texto (datos, citas, instituciones, argumentos o referencias verificables)
3. Análisis diplomático.
4. Conclusión profesional.: **¿Qué habilidades lectoras necesito fortalecer como futuro profesional internacionalista para**

**analizar documentos estratégicos?**

## **Informe Diplomático sobre la Relevancia Estratégica del Empleo, la Educación, los Accesos Básicos y la Política Exterior en Nicaragua**

El presente informe diplomático expone, en un análisis sintético y estratégico, la relevancia del empleo, la educación, los accesos básicos y la política exterior como ejes estructurales que configuran la cohesión interna y la proyección internacional de la República de Nicaragua. Estas dimensiones constituyen pilares de gobernanza y credibilidad internacional, en tanto articulan las capacidades internas del Estado con sus posibilidades de inserción digna y efectiva en el sistema internacional contemporáneo. La CEPAL (2023) afirma que “los Estados requieren fortalecer simultáneamente sus capacidades internas y su posicionamiento externo para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible” (p. 14), criterio que orienta la presente reflexión diplomática.

El empleo configura una base determinante para la estabilidad económica y social del país, así como para su imagen exterior. El mercado laboral nicaragüense continúa caracterizado por altas tasas de informalidad y limitada diversificación productiva, condiciones que restringen la productividad y la competitividad nacional. El Banco Central de Nicaragua (2024) se refiere a que “la informalidad y la baja densidad productiva condicionan las posibilidades de crecimiento sostenible y la calidad del empleo” (p. 22). Estas realidades no solo impactan la economía interna, sino que condicionan la diplomacia económica y la capacidad del país para atraer inversión extranjera, establecer acuerdos productivos y sostener relaciones externas basadas en previsibilidad institucional. La OIT (2022) sostiene que “el empleo decente es un indicador de estabilidad institucional y de capacidad de diálogo para la comunidad internacional” (p. 7), subrayando que la estructura laboral nacional tiene implicaciones directas para la evaluación externa del país.

La educación, entendida como eje estructurante del capital humano, ocupa un papel decisivo en la proyección internacional de Nicaragua. La UNESCO (2022) establece que “la educación es una dimensión estructural del desarrollo, pues determina la productividad, la movilidad social y la participación ciudadana” (p. 11). Aunque Nicaragua ha ampliado

la cobertura en distintos niveles educativos, persisten desafíos en calidad, pertinencia profesional y equidad territorial. Estos limitantes afectan la capacidad del país para integrarse a cadenas globales de valor, para participar en cooperación científica internacional y para ejercer diplomacia técnica de alto nivel. En palabras de la Comisión Europea (2023), “las economías que invierten en educación técnica superior desarrollan mayores capacidades para integrarse en cadenas de valor” (p. 33), lo que sitúa la formación del capital humano como un activo diplomático que fortalece la credibilidad internacional y amplía las posibilidades de articulación con socios bilaterales y multilaterales.

El acceso a servicios básicos —agua potable, energía, salud, vivienda y saneamiento— constituye un indicador fundamental del desarrollo humano y de la capacidad del Estado para garantizar derechos y equidad territorial. El PNUD (2023) argumenta que “la provisión de servicios esenciales es una variable crítica para reducir desigualdades y consolidar la gobernabilidad democrática” (p. 19). Persisten brechas significativas entre zonas urbanas y rurales, así como en las Regiones Autónomas del Caribe, donde la prestación de servicios continúa limitada por factores estructurales históricos. Estas desigualdades tienen una lectura diplomática clara: condicionan la evaluación internacional del país en materia de cumplimiento de compromisos de derechos humanos, particularmente los económicos y sociales. El Secretario General de la ONU (2021) recuerda que “ningún país puede proyectarse con credibilidad en el escenario internacional si no demuestra avances verificables en el bienestar social” (p. 4). En consecuencia, la ampliación y mejora de los accesos básicos refuerza la imagen país, favorece la cooperación internacional y contribuye a mejorar los indicadores de riesgo soberano.

La política exterior constituye el instrumento que articula las capacidades internas con los intereses estratégicos del Estado en el sistema internacional. Tokatlian (2020) afirma que “la política exterior es una expresión de la estructura interna del Estado” (p. 56), lo cual implica que su eficacia depende de la solidez interna en materia de empleo, educación y servicios básicos. La política exterior nicaragüense ha priorizado la integración regional, la diversificación de alianzas, la defensa del multilateralismo, la diplomacia económica y la diplomacia consular, especialmente relevante por la

magnitud de la migración laboral. Sin embargo, la capacidad de negociación internacional del país se fortalece en la medida en que las condiciones socioeconómicas internas presentan mayores niveles de estabilidad, previsibilidad institucional y equidad territorial.

Los elementos analizados convergen en un marco estratégico que demuestra que el desarrollo interno y la proyección internacional operan como dimensiones complementarias de la acción estatal. El fortalecimiento del empleo, la educación y los accesos básicos condiciona positivamente la credibilidad diplomática del país, su capacidad negociadora y su integración en esquemas regionales y multilaterales. En conclusión, estas áreas constituyen no solo prioridades de política pública interna, sino también imperativos diplomáticos que determinan el posicionamiento del país en la esfera internacional.

### Referencias

Banco Central de Nicaragua. (2024). \*Informe anual de desempeño económico\*. BCN.

CEPAL. (2023). \*Panorama social de América Latina y el Caribe 2023\*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Comisión Europea. (2023). \*Informe sobre competitividad y capital humano en América Latina\*. Dirección General de Asociaciones Internacionales.

OIT. (2022). \*Tendencias laborales en Centroamérica y el Caribe\*. Organización Internacional del Trabajo.

ONU. (2021). \*Informe del Secretario General sobre desarrollo sostenible\*. Naciones Unidas.

PNUD. (2023). \*Informe sobre desarrollo humano regional\*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Tokatlian, J. (2020). \*Relaciones internacionales y política exterior latinoamericana\*. Siglo XXI Editores.

UNESCO. (2022). \*Educación y transformación social en América Latina\*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

### Anexo 3. Fotos de la intervención en el aula

**Imagen 1. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 1: Yo hago- docente lee primer párrafo en voz alta.**



**Nota:** En esta fase los estudiantes escuchan a docente en voz alta el primer párrafo del informe diplomático

**Imagen 2. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 1: Yo hago- docente demuestra cómo se relacionan datos e instituciones.**



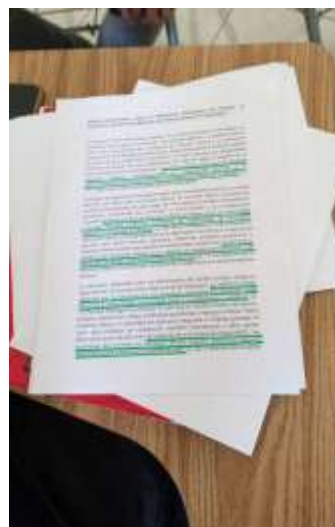
**Nota:** Estudiantes siguen instrucciones sobre comprensión lectora

**Imagen 3. . Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 2: Nosotros hacemos- docente y estudiante comparten la responsabilidad.**



**Nota:** Estudiantes y docente, en conjunto realizan análisis de texto.

**Imagen 4. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 2: Nosotros hacemos- docente y estudiante identifican argumentos.**



**Nota:** Estudiantes realizan subrayado supervisado.

**Imagen 5. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 3: Ustedes hacen en pareja-**  
**estudiantes fortalecen la metacognición**



**Nota:** En esta fase los estudiantes realizan preguntas y respuestas inferenciales.

**Imagen 2. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 3: Ustedes hacen- en pareja.**  
**Co-regulación de su propia comprensión lectora**



**Nota:** Estudiantes comparten y explican entre ellos vocabulario técnico.

**Imagen 3. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 4: Ustedes hacen solos-autonomía lectora.**  
**Práctica lo aprendido**



**Nota:** Estudiantes redactan un micro informe diplomático

**Imagen 4. Estrategia Pearson & Gallagher**  
**Fase 4: Ustedes hacen solos-autonomía lectora.**  
**Internalización del aprendizaje**



**Nota:** Estudiantes elaboran conclusiones personales